



**RAAMWERK ERKENNINGEN EN  
KEURMERKEN STAP-  
REGELING**



**Voorwaarden voor opname erkenningen  
en keurmerken in het STAP-  
scholingsregister**

**CINOP**

leren met impact

## Colofon

Titel	RAAMWERK ERKENNINGEN EN KEURMERKEN STAP-REGELING
Auteur	Jos van Zwieten, Maartje Stroo
Versie	Def (hersteld)
Datum	9-11-2022
Project	Ontwikkeling Raamwerk STAP scholingsregister (000768) en pilot en support Raamwerk (001050)

*Stichting CINOP realiseert oplossingen voor complexe vraagstukken in onderwijs en arbeidsmarkt. Oplossingen met impact. Wij zetten ons in voor een optimale deelname van iedereen aan de samenleving, vandaag en morgen. We professionaliseren en flexibiliseren leerprocessen, samen met onze partners in onderwijs, overheid en bedrijfsleven. We zijn gespecialiseerd in vraagstukken rondom flexibel onderwijs, professionalisering in het beroepsonderwijs en arbeidsmarktleren: een leven lang ontwikkelen. Ook internationaal zijn we actief: samen met onze partners dragen we bij aan mobiliteit, Europese leermogelijkheden en onderwijsprojecten voor capaciteitsontwikkeling in Europa, Afrika, Azië en Latijns Amerika.*



CINOP B.V.  
Postbus 1585  
5200 BP 's-Hertogenbosch  
Tel: 073-6800800  
[www.cinop.nl](http://www.cinop.nl)

© CINOP B.V. 2022

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, op welke andere wijze dan ook, zonder vooraf schriftelijke toestemming van de uitgever.

## Samenvatting

### *STAP en kwaliteit*

In de STAP-regeling, die op 1 maart 2022 van start is gegaan, staat het belang van de burgers voorop. Er gaat daarom veel aandacht uit naar de kwaliteit en relevantie van het aanbod van opleidingen en scholing en de kwaliteit van de aanbieders via wie het STAP-budget aangewend wordt. Opname in het STAP-scholingsregister is daartoe een vereiste. Uitgangspunt is dat opleiders en hun aanbod een erkenning of keurmerk hebben, dat de gewenste kwaliteit garandeert. Voor toelating tot en eventuele verwijdering van deze erkenningen of keurmerken uit het register is er nu een Raamwerk beschikbaar om deze te kunnen toetsen. Het Raamwerk, eerder aangeduid als toetsingskader, wordt in dit document gepresenteerd en onderbouwd.

### *Uitgangspunten en reikwijdte*

Uitgangspunt is dat het Raamwerk geen 'super-keurmerk' is. Het moet de wetgever helpen om te checken of erkenningsregelingen en keurmerken in voldoende mate garanderen dat 'hun' opleiders voldoen. Het bestaan van meerdere erkenningen en de daarin gebruikte terminologie en inhoud maakt het lastig om ze één-op-één te kunnen vergelijken. Erkenningen vinden namelijk deels plaats in een door wet- en regelgeving gereguleerde context én deels in een ongereguleerde markt, waarin de ene erkenning meer bekendheid kan genieten dan de andere. Er is bovendien een onderscheid te maken in generieke erkenningen die iets zeggen over de algemene kwaliteit van de opleidingsorganisatie en specifieke erkenningen die gerelateerd zijn aan het (domein-, branche- of bedrijfsspecifieke) opleidingsaanbod.

Erkenningen en keurmerken hebben gemeen dat ze aantoonbaar een zekere mate van kwaliteit borgen. De mate waarin er sprake is van objectieve en/of subjectieve criteria kan daarin verschillen, maar niet als appels en peren. Het Raamwerk gaat uit van een zekere vergelijkbaarheid als verschillende appels die in vorm, kleur en smaak uiteenlopend zijn, en als gelijke fruitsoort herkend kunnen worden. Het Raamwerk is niet bedoeld om per erkenningsregeling of keurmerk kwaliteit, formaat, smaak en houdbaarheid tot in detail te beoordelen. Het dient primair als middel om te voorkomen dat er rotte appels in het STAP scholingsregister worden opgenomen of ontstaan.

### *Trends in kwaliteitszorg*

In het reguliere onderwijs en op de private scholingsmarkt is systematische kwaliteitszorg in toenemende mate integraal onderdeel van de bedrijfsvoering van opleiders. Het 'erkend zijn' is daarvan een aantoonbare reflectie en in meer of mindere mate een bewijs dat er kwaliteit wordt geleverd. Daarnaast is er sprake van een ontwikkeling waarin gebruikersreviews via internet een indicatie zijn voor de mate waarin onderwijsinstellingen en opleiders en hun producten door hun afnemers in de praktijk gewaardeerd worden. In die zin zal de kwaliteitsborging in onderwijs en scholing naast het 'erkend zijn' (via erkenningen en als bewijslast voor het voldoen aan kwaliteitscriteria) een bredere dimensie krijgen door het 'gewaardeerd worden' (via ratings en reviews als bewijs dat consumenten de opleidingsproducten goed beoordelen).

*Plan van eisen, hoofdcriteria en voorwaardelijke eisen*

Met behulp van voorliggende analyses, eerder uitgevoerde studies en ander beschikbaar en relevant onderzoek is nagegaan of en in hoeverre de voorliggende STAP-regeling en bijbehorende uitvoeringsregels logischerwijs specifieke eisen bevatten aan het te ontwikkelen Raamwerk. Het plan van eisen dat op die wijze is opgesteld laat ruimte voor marge tussen minimale eisen en uitgebreide(re) bepalingen. In de uitwerking van het plan van eisen is een vijftal hoofdaspecten gevonden om op te nemen:

- Kwaliteitszorg en klachtenregeling
- Financiële gezondheid en transparantie
- Klanttevredenheid
- Personeel
- Leeruitkomsten

De eerste twee aspecten betreffen indicaties voor de (generieke) kwaliteit van de opleider. De laatste drie aspecten hebben voornamelijk betrekking op kwaliteit van de (specifieke) opleidings- en scholingsactiviteiten.

De hoofdaspecten zijn uitgewerkt in de minimale eisen waaraan de erkenning of het keurmerk moeten voldoen. Ook zijn richtlijnen geschetst voor aanscherping van beoordelingskaders die erkenningen en keurmerken hanteren. Daarmee biedt het voorliggende Raamwerk ruimte en flexibiliteit voor aanscherping of versoepeling.

Met de 1<sup>e</sup> opzet van het Raamwerk is een pre-toetsing uitgevoerd, enerzijds om na te gaan of het Raamwerk voldoende 'dekkend' is en anderzijds om in detail te checken of het Raamwerk de waarde van de betreffende cases op een juiste wijze kan bepalen.

Daarnaast is een aantal voorwaardelijke eisen benoemd waaraan erkennende en keurmerk verlenende instanties dienen te voldoen.

*Werking en gebruik*

Voor opname in het STAP scholingsregister moet een opleider aantonen dat beschikt wordt over een keurmerk of erkenning, welke voldoet aan de in het Raamwerk gestelde eisen. De keurmerken of erkennende instanties tonen aan hoe zij bij opleiders controleren of deze voldoen aan de eisen die zij stellen, en of deze overeenkomen met de eisen die het Raamwerk stelt.

Voor opname in het register kunnen aanvragers zelf nagaan of ze aan de eisen voldoen door het Raamwerk als een checklist te benutten. De checklist is opgenomen als bijlage 1, en is het resultaat van een pilot die is uitgevoerd met vijf organisaties die opleiders erkennen of een keurmerk verlenen. In de pilot zijn de inhoud, reikwijdte en gebruiksvriendelijkheid van een conceptversie getest.

Daarmee is een onafhankelijk Raamwerk tot stand gekomen met verschillende toetsingsonderdelen op minimale eisen en richtlijnen voor aanscherping. Het Raamwerk biedt beoordelingsmarges, die op basis van praktijkervaringen kunnen worden aangescherpt of versoepeld.

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding .....</b>	<b>1</b>
<b>1 GRONDVLAK .....</b>	<b>1</b>
1.1 De STAP-regeling.....	1
1.2 Kwaliteitsborging in onderwijs en scholing .....	2
1.3 Trends en ontwikkelingen .....	5
1.4 Verkenning Raamwerk .....	6
<b>2 UITWERKING .....</b>	<b>13</b>
2.1 Opbouw Raamwerk .....	13
2.2 Uitwerking voorwaardelijke eisen.....	14
2.3 Uitwerking hoofdcriteria.....	15
2.4 Aantoonbaarheid .....	18
<b>3 GEBRUIK.....</b>	<b>20</b>
3.1 Positie en toepassing.....	20
3.2 Aanvraag- en beoordelingsproces .....	20
3.3 Beslisregels.....	22
3.4 Beoordeling onder voorwaarden .....	23
3.5 Evaluatie .....	23
3.6 Bezwaar .....	23
<b>BIJLAGE 1: CHECKLIST RAAMWERK .....</b>	<b>25</b>
<b>BIJLAGE 2: CASES PRE-TOETSING.....</b>	<b>37</b>
<b>BIJLAGE 3: OPBRENGSTEN PILOT .....</b>	<b>47</b>

## Inleiding

Het kabinet Rutte III heeft in het Regeerakkoord 2017 aangegeven de fiscale aftrekmogelijkheid voor scholing te gaan vervangen door een uitgavenregeling: de "Subsidieregeling leer- en ontwikkelbudget voor de stimulering van de arbeidsmarktpositie van natuurlijke personen met een band met de Nederlandse arbeidsmarkt geheten", kortweg STAP. STAP helpt mensen die na afronding van hun schoolloopbaan scholingsactiviteiten willen volgen om aansluiting op de arbeidsmarkt te behouden of te krijgen. De regeling is 1 januari 2022 in werking getreden, en de fiscale aftrek is per deze datum afgeschaft. Het ministerie van SZW is opdrachtgever van de regeling en UWV is de uitvoeringsorganisatie. Sinds 1 maart 2022 is het mogelijk om STAP-budget aan te vragen.

Scholingsactiviteiten die men met STAP-budget kan doen worden opgenomen in een scholingsregister, onder het beheer van DUO. Uitgangspunt is dat het scholingsregister een gevarieerd en betrouwbaar aanbod van scholingsactiviteiten bevat. Daartoe heeft deze scholing een erkenning in de vorm van een keurmerk, erkenning of certificering. In de aanloop naar de regeling zijn vijf categorieën van dergelijke erkenningen gehanteerd (OCW, NRTO, NLQF, Brancheopleidingen en EVC-trajecten).

Naast deze erkenningen zijn er veel andere kwaliteitslabels waarmee de kwaliteit en arbeidsmarktgerichtheid wordt onderbouwd. De bedoeling is om het scholingsregister tijdens de uitvoering van de STAP-regeling uit te breiden en ook opleiders of scholingsactiviteiten met andere erkenningen toe te laten. Zo ontstaat een ruim en relevant aanbod waarvoor STAP-budget aangevraagd kan worden. Het register bevat gegevens over alle erkende opleiders en alle voor STAP relevante scholingsactiviteiten, inclusief de actuele en juiste informatie voor het vaststellings- en uitbetalingsproces.

Voor toelating tot en eventuele verwijdering uit het register is een Raamwerk ontwikkeld om te toetsen of erkenningsregelingen en keurmerken, met uiteenlopende criteria en procedures, voldoende kwaliteit garanderen om opname in het register te verantwoorden<sup>1</sup>. Dit Raamwerk wordt in dit document gepresenteerd en onderbouwd, ten behoeve van de beoordeling om erkende of gekeurmerkte opleiders al dan niet toe te laten tot of te verwijderen uit het register.

Bij de start van de ontwikkeling van het Raamwerk was op pragmatische gronden bepaald dat er een aantal erkenningsregelingen en keurmerken alvast in het toetsingsregister opgenomen zouden worden<sup>2</sup>. Het ging om vijf erkenningen. Tijdens de ontwikkeling van het Raamwerk zijn hier, op basis van een pre-toetsing, twee erkenningen aan toegevoegd. Deze erkenningsregelingen en keurmerken zijn hieronder weergegeven in twee categorieën: erkenning op het niveau van de opleider en erkenning op het niveau van scholingsactiviteiten.

<sup>1</sup> Bij aanvang en ontwikkeling is de term 'Toetsingskader' gebruikt. Deze is in de definitieve versie vervangen door 'Raamwerk', mede vanwege het gebruik van de term Toetsingskamer en mogelijke verwarring bij handhaving van de beide termen.

<sup>2</sup> We spreken in dit document afwisselend over erkennings- of kwaliteitsregelingen, keurmerken of categorieën. Deze begrippen verwijzen allen naar een geformaliseerde procedure waarmee opleiders aantonen als organisatie en in hun aanbod over een bepaalde mate van kwaliteit op onderscheiden aspecten te beschikken en daarmee aan benoemde criteria te voldoen.

*Opleiders: OCW-erkend en NRTO-keurmerk, CEDEO*

In deze categorie vallen alle instellingen die opleidings- en scholingsaanbod hebben onder (inspectie)toezicht van OCW en alle private opleiders die zijn aangesloten bij de NRTO, de Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (en over het NRTO-keurmerk beschikken). Daaraan zijn inmiddels toegevoegd de opleiders die een keurmerk van CEDEO mogen voeren.

*Scholingsactiviteiten: NLQF, branche-erkend, EVC en CPION*

In deze categorie vallen alle scholingsactiviteiten die formeel zijn ingeschaald in het NLQF referentieraamwerk en scholingsactiviteiten die erkend worden door brancheorganisaties. Ook EVC-trajecten van erkende EVC-aanbieders<sup>3</sup> behoren tot deze categorie. Naar aanleiding van een pre-toetsing zijn ook opleiders die het predicaat Registeropleiding mogen voeren (gecertificeerd door CPION) hieraan toegevoegd.

Het ministerie van SZW wil dat het scholingsregister opleiders en scholingsactiviteiten van goede kwaliteit bevat en mensen daadwerkelijk helpt om aansluiting te houden of te vinden bij de arbeidsmarkt. Het hier gepresenteerde Raamwerk is, in het perspectief van de overheid, bedoeld om zekerheid te bieden dat de scholing die met STAP-middelen gevolgd wordt dat doel dient en dat de scholing voldoet aan kwaliteitseisen die met het oog daarop mogen worden gesteld.

Het Raamwerk is daarnaast een instrument dat door erkennende of 'keurmerkende' organisaties gebruikt kan worden als checklist om na te gaan of en aan te tonen dat zij aan de criteria voldoen die in het Raamwerk zijn opgenomen, en daarmee ook de opleiders die zij hun erkenning of keurmerk hebben verleend. In dit perspectief heeft het Raamwerk een dwingende werking. Het is echter niet opgezet als een 'super-erkenning' met geheel nieuwe kwaliteitseisen. Uitgangspunt is dat er realistische en praktische kwaliteitseisen zijn opgenomen, die zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande erkenningen in het onderwijs en de scholingsmarkt en de daarin gebruikelijke systemen voor kwaliteitsverbetering en -borging, en rekening houden met trends en ontwikkelingen die daarin zichtbaar zijn.

Dit document is als volgt opgebouwd:

In hoofdstuk 1 wordt het grondvlak beschreven, te beginnen met een uitleg van de STAP-regeling. Daarna wordt ingegaan op de wijze waarop in onderwijs en op de scholingsmarkt met behulp van bestaande erkenningen vorm en inhoud wordt gegeven aan kwaliteitsborging, welke trends en ontwikkelingen daarin zichtbaar zijn en hoe dit zich verhoudt tot de eisen en doelstellingen van de STAP-regeling. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een overzicht van de basale eisen die a priori voor opname en uitsluiting in het STAP scholingsregister gehanteerd worden. Daarbij zijn de op voorhand toegelaten categorieën van opleiders en opleidingsaanbod nader beoordeeld op inhoud en reikwijdte en is input gebruikt vanuit consultatiegesprekken met vertegenwoordigers van direct en

<sup>3</sup> EVC-trajecten zullen om technische redenen nog niet vanaf de start van de STAP-regeling in het scholingsregister worden opgenomen. Het scholingsregister zal na de start van de STAP-regeling worden aangepast, zodat ook EVC-trajecten opgenomen kunnen worden.



indirect betrokken organisaties, om vast te kunnen stellen welke en hoe hoofdcriteria minimaal gehanteerd dienen te worden.

Hoofdstuk 2 bevat een uitwerking van de structuur van het Raamwerk in voorwaardelijke eisen en hoofdcriteria voor opname in het register via een bestaande erkenning of keurmerk. Ook wordt aangegeven in welke mate en op welke wijze controle van (onderwijs)kwaliteit van opleiders/scholingsactiviteiten en processen van (onafhankelijke) audits minimaal aantoonbaar dienen te zijn en hoe dit via de keurmerken en erkenningsregelingen mogelijk in de toekomst aangescherpt kan worden.

Hoofdstuk 3 vormt een beknopte handleiding voor het gebruik. Ingegaan wordt op de positionering van het Raamwerk en hoe het door partijen in de praktijk toegepast kan worden.

Het uiteindelijke ontwerp van het Raamwerk is in de vorm van een checklist opgenomen als Bijlage 1. Bijlage 2 bevat twee casussen die in een pre-toetsing zijn beoordeeld, en waarvan de resultaten zijn gebruikt om het Raamwerk aan te scherpen. Bijlage 3 bevat een overzicht van de resultaten van de pilot die met het Raamwerk met vijf keurmerken is uitgevoerd.

# 1 GRONDVLAK

## 1.1 De STAP-regeling

De STAP-regeling is in de plaats gekomen van de fiscale aftrek van scholingsuitgaven. De regeling dient om iedereen met een band met de Nederlandse arbeidsmarkt, vanaf het 18<sup>e</sup> levensjaar, in staat te stellen scholing in te zetten voor de eigen ontwikkeling en duurzame inzetbaarheid. STAP-budget wordt (in meerdere tijdvakken per jaar) individueel aangevraagd, met een maximum van € 1.000 per jaar. Boven dit maximum komt een eventuele eigen bijdrage maximum, die niet afhankelijk is van het eigen inkomen, maar van de scholingskosten. Toegekende subsidie wordt verstrekt via de opleider wiens opleidings- of scholingsactiviteit door het individu wordt benut. Mogelijk te subsidiëren activiteiten worden opgenomen in het STAP scholingsregister. Gestreefd wordt naar een evenwichtig aanbod, dat breed en arbeidsmarktgericht is en dat voldoet aan bepaalde kwaliteitsnormen.

UWV voert de STAP-regeling uit. DUO beheert namens de Minister van SZW het scholingsregister. Onder dit beheer valt het technisch beheer, de gegevensverwerking ter vaststelling van de scholing die in het register wordt opgenomen, de gegevensverwerking en –onderhoud ter registratie van opleiders en het beschikbaar stellen van het register aan het UWV.

Een Toetsingskamer STAP<sup>4</sup> wordt ingesteld die de uitvoering van de regeling monitort en daartoe de volgende taken heeft:

- Onderzoek naar mogelijk misbruik of oneigenlijk gebruik door opleiders;
- Advisering van de Minister ten behoeve van eventueel ingrijpen;
- Informeren van UWV en DUO over ingesteld en lopend onderzoek naar opleiders;
- Onderzoek naar prijs- en prijsontwikkeling van scholingsactiviteiten;
- Volgen van (wijzigingen in) de toepassing van kwaliteitscriteria door (vertegenwoordigers van) opleiders en rapportage aan de Minister indien zich zulke wijzigingen voordoen.

Een Toetsingskamer STAP zal het Raamwerk STAP toepassen. Dit Raamwerk wordt benut om tot opname en eventuele verwijdering te besluiten tot het scholingsregister.

Opname in het register is een bepalende voorwaarde voor het verkrijgen en toe kunnen passen van de subsidie. Om pragmatische redenen is begonnen met de toelating van:

- scholingsactiviteiten die opleiden tot een door OCW erkend diploma of certificaat;
- scholingsactiviteiten die opleiden tot een branche of sector erkend certificaat;
- een opleiding die is ingeschaald in het NLQF;
- opleidingen van opleiders met een NRTO-keurmerk (en, inmiddels toegevoegd, CEDEO en CPION);
- EVC-procedures bij een erkende EVC-aanbieder.

<sup>4</sup> Dit betreft taken die door een toezichthouder zullen worden uitgevoerd. De regeling spreekt over een adviescommissie met omschreven taken. Deze taken zijn belegd bij de afdeling Uitvoering van Beleid (UvB) van SZW, van waaruit de Toetsingskamer is ingericht.



erkend diploma. Deze opleidingen worden aangeboden door bekostigde én door niet bekostigde (private) instellingen. Met het toezicht wordt de waarde en rechtsgeldigheid van deze diploma's bewaakt, en kan worden ingegrepen als de kwaliteit van onderwijs en examens niet voldoet aan gestelde normen en kwaliteitsniveaus. Het formele toezicht wordt door de genoemde instanties uitgevoerd aan de hand van door de Minister van Onderwijs vastgestelde beoordelingskaders.

Onderwijsinstellingen in de verschillende sectoren (vo, mbo, hbo/wo) sturen zelf op hun kwaliteit met behulp van interne kwaliteitszorgsystemen. Ze ondersteunen dat met collegiale reviews en audits, zoals in het kwaliteitsnetwerk mbo. Dit gebeurt vaak ter voorbereiding van officieel inspectieonderzoek. Daarnaast zijn er organisaties die met enquêtes studentbeoordelingen verzamelen en op basis daarvan speciale kwaliteitszegels afgeven, zoals de 'Keuzegidsen'. Opleidingen en onderwijsinstellingen die in de enquêtes als beste beoordeeld worden, krijgen een speciaal kwaliteitszegel toegekend in mbo, hbo en wo en mogen dat als beeldmerk gebruiken in hun marketing- en wervingsuitingen.

Alle OCW erkende scholing zal zijn opgenomen in het STAP-scholingsregister en komt in aanmerking voor subsidie vanuit STAP. De generieke OCW-erkenning omvat echter niet automatisch alle opleidings- en scholingsactiviteiten. Voor het mbo geldt bijvoorbeeld dat de instellingserkenningen en het toezicht daarop gerelateerd zijn aan diploma's en domeinen, en daarbinnen alleen op bol en bbl. Dit gebeurt omdat in de verschillende domeinen (bijvoorbeeld Zorg & Welzijn en Techniek) sprake kan zijn van andere eisen die aan de kwaliteit kunnen worden gesteld. Onderwijsinstellingen die, vaak in het Raamwerk van Leven Lang Ontwikkelen, andere opleidingsactiviteiten uitvoeren, zoals de derde leerweg, of scholingsactiviteiten gericht op mbo-certificaten, dienen voor deze activiteiten aanvullend erkenning bij DUO aan te vragen. Wel is het voor scholen die delen van opleidingen in de derde leerweg willen aanbieden makkelijker gemaakt om een licentie te krijgen. Als de school ook bol- of bbl-opleidingen aanbiedt in hetzelfde domein, vindt bij de aanvraag voor diploma-erkenning slechts een marginale toetsing plaats. Het toezicht van de Inspectie op deze relatief nieuwe (en certificaatgerichte) activiteiten staat nog in de kinderschoenen.

### ***Non-formeel onderwijs***

In de private opleidings- en scholingsmarkt worden voor de non-formele opleidingen diverse algemene en (beroeps- en branche-) specifieke erkenningen gebruikt als bewijs of indicatie voor de kwaliteit van de opleidende organisatie en het aanbod. Daarbij wordt gebruik gemaakt van externe- en zelfbeoordelingen, duidingen van samenwerkingsrelaties, onderscheidingen en/of gebruikersreviews, of kwaliteitscriteria die verbonden zijn met het lidmaatschap van een koepelorganisatie. Daarnaast zijn er formele accreditaties op basis van branche- of beroeps specifieke aanwijzingen, al dan niet gerelateerd aan wet- en regelgeving en specifieke (veiligheids-)eisen aan producten of diensten.

Aanbieders kunnen de kwaliteit van hun organisatie en opleidingen laten toetsen en erkennen door een organisatie die daartoe keurmerken of accreditaties afgeeft en bewaakt. Wanneer voldaan wordt aan de gestelde criteria mag de bijbehorende erkenning of keurmerk vermeld worden. De toetsing kan betrekking hebben op algemene kwaliteitsnormen (bijvoorbeeld ISO, NRTO, CEDEO) of op branche-specifieke

kwaliteitsnormen en erkenningen. Vergelijkbaar met Keuzegids voor het bekostigd onderwijs kent de private scholingssector ook organisaties die onderscheidingen afgeven op basis van waarderingen van gebruikers.

Het aanbod van non-formele scholing is zeer divers. Het betreft zowel gecertificeerde scholing als ook cursussen zonder certificaten en cursussen zonder bewijs van afronding. Een deel van de scholing is gericht op professionals, een ander deel gericht op hobbyisten. Omdat een doelstelling van STAP is om de positie op de arbeidsmarkt te vergroten, is het belangrijk om de arbeidsmarktgerichtheid van scholingsactiviteiten te toetsen. Daartoe is door ROA een afwegingskader ontwikkeld, dat naast het in dit document gepresenteerde Raamwerk gehanteerd zal worden<sup>5</sup>. Het afwegingskader richt zich op:

- Scholing gericht op het vergroten van het leervermogen;
- Scholing gericht op het vergroten van basisvaardigheden;
- Scholing gericht op het vergroten van de algemene inzetbaarheid;
- Scholing gericht op het vergroten van beroepsspecifieke vaardigheden.

### ***Kwaliteitsborging: appels en peren?***

Het bestaan van meerdere erkenningen en de daarin gebruikte terminologie en inhoud maakt het lastig om ze één-op-één te kunnen vergelijken. De terminologie is niet altijd eenduidig, gebruikte criteria zijn niet altijd goed vergelijkbaar en niet alle erkenningen of keurmerken zijn gebaseerd op wet- en regelgeving. Erkenningen vinden deels plaats in een door wet- en regelgeving gereguleerde context én deels in een ongereguleerde markt, waarin de ene erkenning meer bekendheid kan genieten dan de andere. Er is bovendien een onderscheid te maken in generieke erkenningen die iets zeggen over de algemene kwaliteit van de opleidingsorganisatie en specifieke erkenningen die gerelateerd zijn aan het (domein-, branche- of bedrijfsspecifieke) opleidingsaanbod.

Erkenningen hebben gemeen dat ze aantoonbaar een zekere mate van kwaliteit borgen. In wezen gaat het daarbij om de centrale vraag: 'doe ik (vanuit een bepaald perspectief) de goede dingen en doe ik die dingen goed?'. De beoordeling gaat primair om het vaststellen of en hoe de aanbieder zelf voldoende vorm en inhoud geeft aan kwaliteitsborging en integrale kwaliteitszorg, of op andere criteria voldoet aan gestelde eisen. De mate waarin er sprake is van objectieve en/of subjectieve criteria kan daarin verschillen.

In eerder onderzoek zijn in vogelvlucht diverse erkenningen in hun verschijningsvorm als kwaliteitslabels besproken en geduid op hun waarde<sup>6</sup>. Het onderling vergelijk van de genoemde erkenningen laat zien dat er op onderdelen verschillen zijn in reikwijdte en diepgang. Onderliggende criteria betreffen meerdere aspecten.

Verschillen zijn echter niet zodanig dat het een kwestie van appels met peren vergelijken is. In die beeldd spraak gaat het eerder om verschillende appels die in vorm, kleur en smaak uiteenlopend zijn, maar wel als gelijke fruitsoort herkend kunnen worden. In dit perspectief kan een Raamwerk niet worden ingezet als een instrument om per erkenningsregeling of keurmerk kwaliteit, formaat, smaak en houdbaarheid in detail te

<sup>5</sup> Afbakening arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling, ROA-R-2021/7, Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt, Maastricht, 2021.

<sup>6</sup> 'Onderzoek kwaliteitslabels; De waarde van keuring', uitgevoerd door CINOP in opdracht van ICTU, 2021.

beoordelen. Het kan wel dienen als een middel om zoveel mogelijk te voorkomen dat er rotte appels in het STAP scholingsregister worden opgenomen of ontstaan.

### 1.3 Trends en ontwikkelingen

In het reguliere onderwijs volgt de kwaliteitsborging een evoluerend proces, dat tot uiting komt in periodieke bijstellingen van de kaders die Inspectie OCW en NVAO voor hun toezicht hanteren. Dat proces verloopt van controle op basis van harde eisen naar verantwoording op basis van beargumenteerd vertrouwen. In het mbo is in de periode 2010-2015 beleidsmatig ingezet op de zekerheid van een bepaalde basiskwaliteit. Focus lag op 'de basis op orde', mede naar aanleiding van bevindingen van de Commissie Dijsselbloem. Inmiddels wordt door de wetgever aangenomen dat het kwaliteitsbesef en bewezen kwaliteit in de sector zodanig is dat er ruimte is voor zelfregulering in het zorgen en borgen. Dat heeft geleid tot wat genoemd wordt proportioneel toezicht door de onderwijsinspectie. Verwacht wordt dat vanaf 2025 een nieuw systeem kan worden gehanteerd. Daartoe is een voorstel voor een referentiewaardenmodel voor kwaliteit (op instellingsniveau en op het niveau van de leerroutes) in voorbereiding<sup>7</sup>.

Dit proces in het mbo volgt in grote lijnen de ontwikkeling in het hoger onderwijs. In januari 2011 trad het tweede Nederlandse accreditatiestelsel in werking en werd de "instellingstoets kwaliteitszorg" geïntroduceerd die door alle Nederlandse universiteiten en de meeste hogescholen werd doorlopen. Dit werd gevolgd door een vernieuwd Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland (Kader 2016), sterker gebaseerd op vertrouwen en de eigen verantwoordelijkheid van de instellingen. Voor bestaande opleidingen is de accreditatie door NVAO dan ook voor onbepaalde tijd. De NVAO bepaalt periodiek op basis van een door de instellingen aangeleverd visitatierapport of de accreditatie wel of niet kan worden behouden. Nieuwe opleidingen ontvangen de eerste keer een accreditatie voor een termijn van zes jaar.

De erkenningen en keurmerken in het private (niet OCW-erkende) onderwijs en scholing kennen, zoals hiervoor aangegeven, een dynamiek die niet zozeer gestoeld is op regelgeving, als wel op het vergroten van consumentenvertrouwen en versterking van marktposities, met behulp van erkenningen en keurmerken en/of een lidmaatschap van een koepel- of brancheorganisatie.

De tendens in zowel het reguliere onderwijs als op de private scholingsmarkt is dat kwaliteitsborging door opleiders van belang geacht wordt voor het vergroten van consumentvertrouwen en in toenemende mate integraal onderdeel is van de bedrijfsvoering. Het 'erkend zijn' is daarvan een aantoonbare reflectie en in meer of mindere mate een bewijs dat er kwaliteit wordt geleverd. Daarnaast is er sprake van een ontwikkeling waarin gebruikersreviews via internet een indicatie zijn voor de mate waarin onderwijsinstellingen en opleiders en hun producten door hun afnemers in de praktijk gewaardeerd worden. In die zin zal de kwaliteitsborging in onderwijs en scholing naast het 'erkend zijn' (via erkenningen en als bewijslast voor het voldoen aan

<sup>7</sup> De opdrachtverstrekking en besluitvorming over de inwerkingtreding van de nieuwe systematiek liggen bij de MBO Raad. Het Kwaliteitsnetwerk mbo heeft het verzoek opgepakt vanuit zijn onafhankelijke positie. Zie ook: 'Van ijken naar verrijken; een eigen kijk op onderwijskwaliteit in 2025' (Deel 2 in de reeks Kwaliteit in Kleur), Stichting Kwaliteitsnetwerk mbo, oktober 2021.

kwaliteitscriteria) een bredere dimensie krijgen door het 'gewaardeerd worden' (via ratings en reviews als bewijs dat consumenten de opleidingsproducten goed beoordelen).

## 1.4 Verkenning Raamwerk

### *Verkenning via een plan van eisen*

Als basis voor het Raamwerk is een verkenning via een plan van eisen opgesteld en besproken met de opdrachtgever. Doel was om met behulp van voorliggende analyses van SZW, eerder uitgevoerde studies en ander beschikbaar en relevant onderzoek na te gaan of en in hoeverre de voorliggende STAP-regeling en bijbehorende uitvoeringsregels logischerwijs specifieke eisen bevatten aan het te ontwikkelen Raamwerk. Daarmee kwam het volgende conceptplan van eisen voor het Raamwerk tot stand, uitgewerkt in:

1. eisen in relatie tot de doelstelling van het Raamwerk;
2. eisen in relatie tot positionering van het Raamwerk;
3. eisen t.b.v. opname in relatie tot kwaliteitscriteria/inhoudelijke aspecten in het Raamwerk.

#### *1. Eisen in relatie tot doelstelling van het Raamwerk*

Hoofddoel van het Raamwerk is te borgen dat gebruikers van de STAP-regeling scholingsactiviteiten en opleiders benutten die van voldoende kwaliteit zijn en dat ze daarmee hun positie op de arbeidsmarkt kunnen versterken. Opname in het scholingsregister is een bepalende voorwaarde voor de subsidie, en het Raamwerk is er voor bedoeld om de opname (en eventuele uitsluiting) in het scholingsregister te regelen. Het Raamwerk moet dus adequate kwaliteitscriteria bevatten, waarmee opleiders, via een erkenningensysteem of keurmerk aantonen dat zij en hun aanbod aan bepaalde criteria voldoen. Negatief geformuleerd betekent het dat toepassing van het Raamwerk misbruik en oneigenlijk gebruik van de regeling voorkomt. Positief geformuleerd betekent het dat de toepassing van het Raamwerk ervoor zorgt dat het scholingsregister opleiders en scholingsactiviteiten bevat die voldoende kwaliteiten hebben en bijdragen aan de doelstellingen van STAP.

Van een dergelijke borging is sprake in bestaande erkenningsregelingen en keurmerken. Nadere beschouwing van de tot nu toe gehanteerde toelatingscriteria voor de vijf omschreven categorieën en de daarbinnen voor kwaliteitsborging toegepaste criteria en procedures vormen daarmee een basis om na te gaan welke aspecten wel en niet gemeenschappelijk zijn, of en hoe deze kunnen worden vertaald naar het te ontwikkelen Raamwerk en of deze in voldoende mate garanderen dat opleiders en hun aanbod met vergelijkbare erkenningsregelingen of keurmerken voldoen aan de in de uitvoering van de STAP-regeling gewenste kwaliteit.

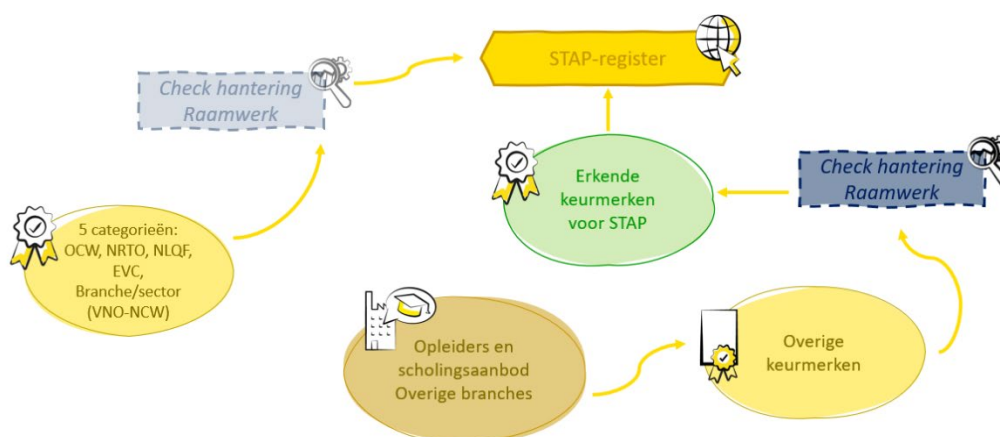
SZW is er echter niet op uit om het Raamwerk een keurmerk als zodanig te laten zijn of te worden, en heeft ook niet de ambitie om (te) specifieke eisen te stellen die overlappend – of strijdig – kunnen zijn met vigerende erkenningsregelingen. De wetgever wil niet op de stoel van erkenningsregelingen gaan zitten of zelf erkennende instantie

worden. Daarom is het Raamwerk gericht op erkenningsregelingen en keurmerken, en niet op opleiders of opleidingen<sup>8</sup>.

## 2. Eisen in relatie tot positionering van het Raamwerk

Het beoogde Raamwerk is gericht op toetsing en toelating tot het register via erkenningsregelingen en keurmerken.

Dat laat zich als volgt visualiseren:



De keuze voor deze positie komt voort uit de wens van SZW om toelating tot het STAP scholingsregister niet een keurmerk op zich te laten worden. Als individuele opleiders zich voor het STAP scholingsregister middels het Raamwerk kunnen laten toetsen, zonder tussenkomst van andere kwaliteitskeurmerken, zou de STAP-regeling als het ware een op zichzelf staand keurmerk worden, en daarmee mogelijk een oneerlijke concurrentiepositie innemen ten opzichte van bestaande keurmerken en erkenningen. Het stelt bovendien extra inhoudelijke eisen aan de toetsende instantie om aanvragen te kunnen beoordelen. Bovendien is het doel van het Raamwerk voor STAP om primair de kwaliteit van opleiders en scholingsaanbod in het STAP scholingsregister te waarborgen, en hebben overige keurmerken vaak allerhande aanvullende doelstellingen. Het Raamwerk is er daarom op gericht alleen datgene te waarborgen waarvoor het is ontworpen: het toetsen van de mate waarin erkenningsregelingen of keurmerken borgen dat de organisaties die erkend zijn of het betreffende keurmerk dragen voldoen aan de vanuit STAP gestelde kwaliteitseisen.

Er is en blijft keuzevrijheid van keurmerken om een eigen focus of profilering aan te brengen en zich daarmee te onderscheiden in een diversiteit aan keurmerken en erkenningen in de markt. Dat dient door de hantering van het Raamwerk voor de STAP-regeling niet in het gedrang te komen. Dat laat onverlet dat erkennende instanties of verstrekkers van keurmerken het Raamwerk kunnen benutten om aanscherpingen aan te brengen in hun eigen beoordelingscriteria. Dat impliceert dat het Raamwerk daartoe aanwijzingen bevat, in termen van richtlijnen voor aanscherping.

<sup>8</sup> Dit betekent in principe dat opleiders die geen erkenningsregeling of keurmerk kunnen of willen benutten, aantoonbaar toch dienen te voldoen aan de eisen die in het Raamwerk zijn opgenomen.



### 3. Eisen t.b.v. opname in relatie tot kwaliteitscriteria/inhoudelijke aspecten in het Raamwerk

Uitgangspunt voor de uitwerking van het Raamwerk is om een onafhankelijk Raamwerk te ontwikkelen met verschillende toetsingsonderdelen, die op basis van voortschrijdend inzicht (opgedane ervaring met het Raamwerk na inwerkingtreding van de regeling) nog kunnen worden bijgesteld. Voor de formulering van deze toetsingsonderdelen voor het plan van eisen is in eerste instantie gekeken naar eisen en criteria voor onderwijs- en organisatiekwaliteit zoals af te leiden van de vijf categorieën die op voorhand waren toegelaten.

#### Categorieën

Op basis van de vijf op voorhand toegang verleende categorieën (OCW, NRTO, NLQF, EVC, branche-/sectorerkenning via VNO-NCW) is een basisniveau van onderwijs- en organisatiekwaliteit geformuleerd. Hiervoor zijn de criteria die bij deze vijf categorieën aan opleiders en scholingsaanbod worden gesteld naast elkaar gelegd om gemeenschappelijke eisen vast te stellen. Dit wordt hieronder schematisch weergegeven.

1a. OCW: Inspectie van het Onderwijs (mbo)	1b. OCW: NVAO (hbo/wo)	2. NRTO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderwijsproces</li> <li>• Examinering en diplomering</li> <li>• Schoolklimaat</li> <li>• Onderwijsresultaten</li> <li>• Kwaliteitszorg en ambitie</li> <li>• Financieel beheer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiële rechtmatigheid</li> <li>• Doelmatigheid</li> <li>• Continuïteit</li> <li>• Visie en beleid (kwaliteitszorg)</li> <li>• Uitvoering (beleid en processen)</li> <li>• Evaluatie en monitoring</li> <li>• Ontwikkeling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omzet en legitimiteit</li> <li>• Transparantie over producten en diensten</li> <li>• Helderheid over leeruitkomsten</li> <li>• Nakomen gemaakte afspraken</li> <li>• Meting klanttevredenheid</li> <li>• Deskundigheid docenten, trainers en adviseurs</li> <li>• Investering in deskundigheid personeel</li> <li>• Ordelijkheid van processen</li> <li>• Streven naar continue verbetering (kwaliteitszorg)</li> </ul>
3a. NLQF validiteitstoets	4. Erkenning EVC-aanbieders	5a. (Algemene) opleidingen niet branche-/sectorspecifiek
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderbouwing validiteit</li> <li>• Rechtspersoonlijkheid organisatie</li> <li>• Eigendomsrecht kwalificatie</li> <li>• Continuïteit</li> <li>• Examinering</li> <li>• Kwaliteitsborging</li> <li>• PDCA-cyclus</li> <li>• Geschillenregeling</li> <li>• Commissie van Beroep</li> <li>• Bezwaarprocedure</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informatieverstrekking</li> <li>• Overeenkomsten en aanwijzing</li> <li>• Kwaliteit EVC aanbieder (monitoring en evaluatie)</li> <li>• Kwaliteit EVC procedure en ervaringscertificaat (objectief valideringssysteem)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparantie over producten en diensten</li> <li>• Helderheid over leeruitkomsten</li> <li>• Meting klanttevredenheid</li> <li>• Nakomen gemaakte afspraken</li> <li>• Deskundigheid docenten, trainers en adviseurs</li> <li>• Ordelijkheid van processen</li> <li>• Streven naar continue verbetering (kwaliteitszorg)</li> </ul>

3b. NLQF inschaling		5b. Branche-/sectorspecifieke scholings- en ontwikkelingsactiviteiten
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Context (kennis, vaardigheden, zelfstandigheid en verantwoordelijkheid)</li> <li>• Leerinspanning</li> <li>• Arbeidsmarktrelevantie</li> <li>• Examinering</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kwaliteit didactische vormgeving en aansluiting bij doelgroep</li> <li>• Eisen van wetgeving en sectoreisen</li> <li>• Slagings- en/of resultaatpercentages</li> <li>• Sluitstuk van de opleiding</li> <li>• Kennis-/praktijktoetsing</li> <li>• Bekendheid met sectoren waarvoor wordt opgeleid</li> <li>• Referenties bedrijfsleven</li> </ul>

Nadere analyse leert dat de verschillende categorieën ieder een eigen focus hebben, en daarbij ook uiteenlopende eisen en criteria hanteren.

In het toezicht in de periodieke evaluaties in de bestaande categorieën komen de volgende hoofdaspecten in meer of mindere mate aan de orde:

- Kwaliteitszorg
- Financiële gezondheid en transparantie
- Klanttevredenheid
- Deskundigheid docenten
- Leeruitkomsten
- Onderwijsresultaten

Thema's die aanvullend aan bod komen zijn:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat en veiligheid
- Diversiteit en inclusie
- Duurzaamheid en arbeidsmarktrelevantie
- Ambitie, professionalisering en innovatie
- Nakomen gemaakte afspraken
- Evaluatie en monitoring
- Examinering
- Certificering en diplomering

Bij ieder van de benoemde vijf categorieën wordt ten minste gekeken naar:

- Kwaliteitszorg
- Deskundigheid docenten
- Leeruitkomsten

In de werking van en het toezicht vanuit genoemde erkenningsregelingen wordt vooral gekeken naar meer kwalitatieve informatie: of en hoe een systeem van integrale kwaliteitszorg wordt gehanteerd, of docenten bevoegd, bekwaam en geschikt zijn voor de taken die ze uitvoeren, en of duidelijkheid wordt verschaft over leeruitkomsten, wat deze inhouden en hoe gemeten wordt of studenten deze ook behaald hebben. In diploma-

erkende opleidingen wordt daarbij specifiek gelet op kwantitatieve en kwalitatieve leerresultaten. Voor de doelstellingen van STAP en rekening houden met de diversiteit aan opleiders en aanbod kan echter worden volstaan met eisen ten aanzien van de duidelijkheid die gegeven wordt over de (verwachte) leeruitkomsten. Voor scholingsactiviteiten die niet diploma- of certificaatgericht zijn, en soms zo specifiek zijn dat er geen referentie is om onderwijsresultaten aan af te meten, is het (te) moeilijk om eisen aan onderwijsresultaten te stellen.

Omdat bij STAP publieke gelden gemoeid zijn, zijn de financiële gezondheid en bestaansduur van de opleider relevant. Dat indiceert dat deelnemers ervan uit kunnen gaan dat hun opleider een stabiele en betrouwbare leverancier is, en niet specifiek en recent met het oog op de STAP-regeling is opgericht. Financiële gezondheid en bestaansduur komen in de huidige categorieën aan de orde, maar niet in alle gevallen even specifiek. Het zijn aspecten die in de bekostigde diploma-erkende opleidingen aan de orde komen, in die zin dat deze opleidingen verzorgd worden door in wet- en regelgeving opgenomen aanwijzingen (BRIN). Daarmee vallen diploma-erkende opleidingen van bekostigde en niet-bekostigde opleiders ook onder het wettelijk toezicht. De betreffende opleidingen zijn als zodanig opgenomen in een wettelijk register (crebo/croho). Hetzelfde geldt grosso modo voor transparantie over producten en diensten. Daarbij zou klanttevredenheid toegevoegd kunnen worden, als indicatie voor de mate waarin door deelnemers de organisatie wordt gewaardeerd.

Het ligt daarmee voor de hand om deze drie criteria (financiële gezondheid plus bestaansduur, transparantie en klanttevredenheid) in het Raamwerk als hoofdaspecten op te nemen en dat daarin minimaal voldaan wordt aan de gestelde eisen. Het staat erkenningsregelingen/keurmerken dan uiteraard vrij om aanvullende beoordelingseisen naar eigen inzicht toe te voegen of strengere eisen aan deze hoofdaspecten te stellen.

#### *Periodieke evaluaties*

De benoemde categorieën en daarin gehanteerde erkenningsregelingen omvatten veelal periodieke evaluaties van de kwaliteit door een onafhankelijke instelling. Dit is relevant voor de actualiteit van het Raamwerk en kan betekenen dat het Raamwerk concrete aanwijzingen moet bevatten dat, bij opname in het STAP scholingsregister, aanvullende periodieke evaluaties plaatsvinden, waarmee de kwaliteit kan worden aangetoond.

De termijnen die voor periodieke beoordeling in de benoemde vijf categorieën worden gehanteerd worden schematisch op de volgende pagina weergegeven.

1a. OCW: Inspectie van het Onderwijs (mbo)	1b. OCW: NVAO (hbo/wo)	2. NRTO
De Inspectie beoordeelt elk jaar op afstand de kwaliteit van het mbo-onderwijs en probeert elke vier jaar iedere school uitvoerig te onderzoeken.	Accreditaties voor bestaande opleidingen zijn onbeperkt geldig. Voor nieuwe opleidingen is een accreditatie maximaal 6 jaar geldig. De NVAO streeft ernaar dat alle opleidingen iedere 6 jaar door een panel van onafhankelijke deskundigen wordt beoordeeld.	Jaarlijkse zelfevaluatie en kwaliteitsverklaring. Iedere 4 jaar hercertificering o.b.v. externe audit door een onafhankelijke certificerende instantie.
3. NLQF	4. Erkenning EVC-aanbieders	5. Branche-/sectorerkenning
Na een positieve beoordeling van de validiteitstoets, kan de instelling zes jaar lang verzoeken tot inschaling van kwalificaties doen. Inschalingen zijn onbeperkt geldig. In geval van substantiële wijzigingen in de validiteit of in ingeschaalde kwalificaties, dienen deze gemeld te worden aan het NCP NLQF. Afhankelijk van de wijziging(en) wordt vervolgens door het NCP NLQF bepaald of en hoe een nieuwe beoordeling gedaan moet worden.	Erkenning is 36 maanden geldig, voorafgegaan door maximaal 12 maanden voorlopige erkenning voor nieuwe EVC-aanbieders.	Wisselend per branche.

Periodieke evaluatie kan plaatsvinden in de vorm van audits of (uitgebreide) documentbeoordeling door een onafhankelijk toetsings- of certificeringsorgaan. De vraag daarbij is of en in welke frequentie sprake moet zijn van dergelijke evaluaties. In de huidige categorieën is gemeenschappelijk dat externe evaluaties tenminste eens in de 3 à 6 jaar plaatsvinden; dat betekent dat bij opname in het STAP scholingsregister evaluaties nooit ouder kunnen zijn dan 6 jaar. In het Raamwerk kan dan als algemene eis worden opgenomen dat evaluaties in het Raamwerk van de verleende erkenning of keurmerk overlegd moeten kunnen worden die niet ouder zijn dan 6 jaar.

#### *Aantoonbaarheid*

Een opleider moet in staat zijn aan te tonen dat en hoe de kwaliteit van zijn instelling geborgd wordt. Deze aspecten komen in de huidige categorieën aan bod bij de initiële erkenning/beoordeling van de opleider of in het toezicht op het scholingsaanbod. Dit kan de volgende punten omvatten:

- Hoe wordt er omgegaan met klachten, geschillen, bezwaar en beroep (procedures, gescheiden en onafhankelijke processen)?
- Wat is het slagingspercentage (per opleiding)?

- Hoe wordt de kwaliteit van de docenten gewaarborgd (in termen van bevoegdheid, bekwaamheid en/of geschiktheid)?

Voor het STAP scholingsregister is van primair belang dat via de erkenningsregeling of keurmerk geborgd is dat de opleider een systeem van kwaliteitszorg hanteert en dat er een klachtenregeling is voor hun deelnemers.

#### *Meting en evaluatie tevredenheid klanten/studenten en verbeterplan*

Als het een – in het STAP scholingsregister opgenomen – scholingsactiviteit betreft, geeft een tevredenheidsonderzoek/evaluatie onder de deelnemers na afronding van de activiteit inzicht in de (beleefde) kwaliteit. Aan de resultaten hiervan kan in het STAP scholingsregister in de toekomst mogelijk gerefereerd worden. Dergelijke evaluaties kunnen dienen als extra aantoonbaarheid voor de (beleefde) kwaliteit en kunnen worden benut door de opleider voor een verbeterplan voor de desbetreffende opleidings- of scholingsactiviteit. Dit pleit er voor om ook deze aspecten op te nemen in het Raamwerk.

#### *Arbeidsmarktrelevantie*

De mate waarin opleidingsactiviteiten arbeidsmarktrelevant zijn zal worden vastgesteld met behulp van een afwegingskader dat door ROA is opgesteld om branche-specifieke erkenningsregelingen en keurmerken te kunnen beoordelen. Als zodanig valt deze waardering buiten dit Raamwerk, dat toeziet op de essentiële aspecten van de kwaliteit van opleiders en hun activiteiten.

#### *Schorsing en uitsluiting*

Met betrekking tot de STAP-regeling wordt gesteld dat, indien het niet mogelijk is om de noodzakelijke informatie aan te leveren, of de erkenningsregeling niet voldoet op een van bovenstaande punten, er door de Toetsingskamer STAP besloten kan worden dat de opleider/opleidingsactiviteit geschorst of uitgesloten wordt van het register. Dat betekent dat het Raamwerk aanwijzingen dient te bevatten die met het oog hierop voldoende hard, plausibel en duurzaam zijn en als zodanig juridisch houdbaar en toetsbaar. Het impliceert ook dat het Raamwerk vergezeld gaat van een bezwaar- of beroepsmogelijkheid.

#### *Kosten*

Invoering van de STAP-regeling zou bij scholingsaanbieders niet mogen leiden tot verhoging van het opleidingsgeld om de maximale STAP-subsidie per persoon te ontvangen. Het Raamwerk zou met het oog hierop moeten borgen dat, wanneer daarom gevraagd wordt, erkende en 'gekeurmerkte' opleiders helderheid kunnen bieden over de prijsopbouw van hun scholing aan de consument en/of aantonen dat eventuele prijsstijgingen een direct gevolg zijn van mogelijk extra administratieve handelingen als gevolg van de hantering van het Raamwerk. Daarop zou dan door de erkenningsregeling of het keurmerk waarbij zij horen toegezien moeten worden.

## 2 UITWERKING

### 2.1 Opbouw Raamwerk

De verkenning van de aspecten die relevant zijn voor de STAP-regeling en het register laat zien dat er marge kan zijn tussen minimale eisen en uitgebreide(re) bepalingen die via erkenningsregelingen en keurmerken gesteld (kunnen) worden aan opleiders en hun opleidings- en scholingsactiviteiten.

Uit de verkenning komen de volgende hoofdaspecten naar voren die in het Raamwerk minimaal opgenomen zouden moeten worden ter toetsing van erkenningsregelingen en keurmerken op hun toelaatbaarheid tot het STAP scholingsregister:

- Kwaliteitszorg en klachtenregeling
- Financiële gezondheid en transparantie
- Klanttevredenheid
- Personeel
- Leeruitkomsten

De eerste twee aspecten betreffen indicaties voor de (generieke) kwaliteit van de opleider. De laatste drie aspecten hebben voornamelijk betrekking op kwaliteit van de (specifieke) opleidings- en scholingsactiviteiten.

Vanuit het perspectief van de opleiders betekent dat, dat voor toelating tot het STAP scholingsregister minimaal voldaan dient te zijn aan de volgende voorwaarden:

- Er is sprake van onafhankelijkheid tussen opleider en keurmerk/erkennende instantie;
- De opleider is erkend of 'gekeurmerkt';
- De erkenning of keurmerk omvat minimaal de hierboven genoemde aspecten;
- De opleider verantwoordt ofwel via de erkenning of keurmerk, ofwel direct de prijsstelling van de in STAP aangeboden activiteit.

Daarmee bestaat het raamwerk van het Raamwerk in principe uit twee pilaren en een overkoepelende timpaan, die met elkaar de toegangspoort tot het STAP scholingsregister vormen:



In de twee pilaren worden de aspecten zodanig uitgewerkt dat ze kunnen dienen als toetsing voor de mate waarin de kwaliteit daadwerkelijk wordt aangetoond. In eerste instantie kunnen daarmee bestaande erkenningsregelingen worden geverifieerd als antwoord op de vraag of met het hebben van een erkenning of keurmerk de basisaspecten in voldoende mate en met voldoende onafhankelijkheid worden geborgd en of deze, vanuit de doelstellingen van de STAP-regeling en het STAP scholingsregister als voldoende betrouwbaar kunnen worden beoordeeld<sup>9</sup>. In tweede instantie kan het Raamwerk worden ingezet ter aanscherping van de toetsing van opleiders binnen deze erkenningsregelingen of keurmerken.

## 2.2 Uitwerking voorwaardelijke eisen

Vanuit de wettelijke vereisten die opgenomen zijn in de STAP-regeling, kunnen enkele voorwaardelijke eisen aan opleiders en aan keurmerken en erkennende instanties in het Raamwerk voor de STAP-regeling geformuleerd worden. Deze hebben met name betrekking op het naar behoren functioneren van het Raamwerk, en het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de STAP-gelden. De toetsing van deze eisen wordt per erkenningsregeling of keurmerk uitgevoerd door de Toetsingskamer. Daarmee kan de toetsing van de voorwaardelijke eisen die aan opleiders gesteld worden ook uitbesteed worden aan de keurmerken of erkennende instanties waaronder deze opleiders vallen.

### Voorwaardelijke eis onafhankelijkheid opleider en keurmerk/erkennende instantie

De erkennende of keurmerk verlenende organisatie is een in Nederland gevestigde zelfstandige rechtspersoon die ingeschreven is bij de Kamer van Koophandel. De opleider die scholingsaanbod in het STAP scholingsregister op wil laten nemen is een zelfstandige en in de Kamer van Koophandel geregistreerde rechtspersoon. Beide rechtspersonen zijn volledig van elkaar onafhankelijk.

De erkennende of keurmerk verlenende organisatie voert tenminste eens in de zes jaar een (her)beoordeling van opleiders uit t.b.v. toekenning of verlenging van het keurmerk of de erkenning aan de opleider.

### Voorwaardelijke eisen opleider

De opleider is aangesloten bij en wordt periodiek getoetst door een keurmerk/erkennende instantie waaraan de Toetsingskamer a.d.h.v. het Raamwerk voor de STAP-regeling toegang heeft verleend tot het STAP scholingsregister.

De opleider biedt, openbaar of op verzoek van de Toetsingskamer, inzicht in de prijsopbouw van met STAP-middelen gefinancierd scholingsaanbod.

Uit de bestaansgeschiedenis van de opleider valt op te maken dat de opleider al tenminste één jaar actief was op de onderwijsmarkt op het moment dat het keurmerk/de erkenning aan de opleider werd afgegeven.

<sup>9</sup> Daarbij gaat het ook om mogelijk aanvullende eisen waaraan een organisatie die een erkenningsregeling of keurmerk beheert moet voldoen, bijvoorbeeld in hun organisatievorm, de mate van onafhankelijkheid ten opzichte van opleiders en mogelijke strijdigheid van belangen als dergelijke organisaties zowel een rol vervullen in het erkennen of afgeven van een keurmerk als ook zelf scholingsaanbod hebben waar met STAP-gelden gebruikt gemaakt zou kunnen worden.

## 2.3 Uitwerking hoofdcriteria

De hoofdaspecten zijn per aspect uitgewerkt in eisen waaraan de erkenning of het keurmerk minimaal moeten voldoen. Telkens wordt geschetst op welke onderdelen opleiders door een keurmerk of erkenning beoordeeld dienen te worden. Per onderdeel is geformuleerd welke criteria minimaal onderdeel van de beoordeling door het keurmerk of de erkenning moeten vormen om in de basis voldoende kwaliteit te waarborgen voor opname in het STAP scholingsregister. Ook zijn richtlijnen geschetst voor aanscherping van beoordelingsRaamwerks die erkenningen en keurmerken hanteren. Aan de hand hiervan kan een marge geschetst waarbinnen het Raamwerk – en daarmee de kwaliteitscriteria waaraan opleiders moeten voldoen voor de STAP-regeling – op termijn verder aangescherpt kan worden.

De toetsing van de hoofdcriteria wordt uitgevoerd door de Toetsingskamer STAP (mogelijk UvB) en vindt plaats op het niveau van het keurmerk/de erkennende instantie. De Toetsingskamer beoordeelt of het beoordelingsRaamwerk van het keurmerk/de erkennende instantie voldoet aan de eisen die hiervoor in het Raamwerk voor de STAP-regeling zijn geformuleerd. Als dit het geval is, kunnen opleiders die een desbetreffend(e) keurmerk/erkenning dragen hun scholingsactiviteiten aanbieden voor opname in het STAP scholingsregister.

### 2.3.1 Kwaliteitszorg en klachtenregeling

Op het aspect kwaliteitszorg en klachtenregeling borgt de erkenning of het keurmerk dat de opleider voldoet aan de volgende criteria:

Minimale eisen
Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...
...haar visie en ambities heeft vertaald naar kwaliteitsbeleid en -doelstellingen.
...beschikt over een stelsel van kwaliteitszorg/een kwaliteitsmanagementsysteem.
...reflecteert op het realiseren van beleid en doelstellingen.
...beschikt over middelen en instrumenten om de huidige en beoogde kwaliteit te meten en deze ook worden ingezet.
...stuurt op systematische kwaliteitsverbetering, door ten minste een procedure voor periodieke evaluatie en daaruit volgende verbeteringen vast te hebben gelegd.
...beschikt over een klachten- en geschillenprocedure, waarbij onafhankelijkheid in be- en afhandeling van klachten en geschillen geborgd is.
...de opleider voorziet in mogelijkheden tot het indienen van bezwaar/beroep, waarbij onafhankelijkheid in be- en afhandeling van bezwaar en beroep geborgd is.
...klachten-, geschillen-, beroeps- en bezwaarprocedures openbaar heeft gemaakt en bekend heeft gemaakt bij belanghebbenden.



**Richtlijnen voor aanscherping**

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...bij de beoordeling van de kwaliteit het oordeel van de studenten, onafhankelijke deskundigen en andere hiervoor relevante betrokkenen betreft.

...een kwaliteitscultuur heeft gecreëerd, waarin samen reflecteren, leren en verbeteren centraal staan en waarin ruimte gecreëerd wordt voor interne en externe dialoog.

...relevante belanghebbenden (o.a. medewerkers, studenten, alumni, bedrijfsleven) betreft bij de interne kwaliteitszorg en de bewaking van het onderwijsproces en de veranderingen in de onderwijsomgeving.

**2.3.2 Continuïteit, transparantie en financiële gezondheid**

Op het aspect financiële gezondheid en transparantie borgt de erkenning of het keurmerk dat de opleider voldoet aan de volgende criteria:

**Minimale eisen**

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...al tenminste één jaar actief is op de onderwijsmarkt alvorens een keurmerk/erkenning aan de opleider afgegeven kan worden.

...beschikt over voldoende financiële voorzieningen om de continuïteit van het scholingsaanbod te kunnen waarborgen.

...garant staat voor de continuïteit van het onderwijs.

...verantwoording aflegt aan het keurmerk/de erkennende instantie op basis van accurate, actuele en openbaar (of op aanvraag) toegankelijke informatie over de gerealiseerde kwaliteit, uitgevoerde evaluaties en ondernomen verbeteracties.

...tijdig actuele en accurate informatie verstrekt aan studenten en andere (potentiële) belanghebbenden.

...beschikt over een transparante administratie en op aanvraag inzicht kan geven in de wijze waarop deze administratie wordt gevoerd.

**Richtlijnen voor aanscherping**

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...inzicht verschaft in financiële registratie, (meer-)jaarlijkse financiële strategie en beheersing daarvan, die bijdragen aan het realiseren van organisatiedoelstellingen op het gebied van aangeboden scholingsactiviteiten.

...financiële middelen gebruikt en beheert met oog voor continuïteit van scholingsactiviteiten op de lange termijn en (behoud van) een duurzame organisatie.

### 2.3.3 Klanttevredenheid

Op het aspect klanttevredenheid borgt de erkenning of het keurmerk dat de opleider voldoet aan de volgende criteria:

#### Minimale eisen

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...periodiek metingen uitvoert van algemene tevredenheid over scholing en dienstverlening onder (oud-) deelnemers/studenten, andere opdrachtgevers, en eigen werknemers. (De opleider mag hier zelf een procedure en werkwijze voor vaststellen of het keurmerk/de erkennende instantie rijkt een procedure en werkwijze aan.)

...periodiek metingen uitvoert van tevredenheid over specifieke (onderdelen van) scholingsactiviteiten onder (oud-) deelnemers/studenten. (De opleider mag hier zelf een procedure en werkwijze voor vaststellen of het keurmerk/de erkennende instantie rijkt een procedure en werkwijze aan.)

...uitkomsten van tevredenheidsmetingen vastlegt en analyseert.

...aantoonbaar verbeteracties uitvoert n.a.v. de metingen en evaluaties daarvan, indien daartoe aanleiding is.

#### Richtlijnen voor aanscherping

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...verbeteracties vastlegt en verantwoording hierover aflegt naar belanghebbenden en naar het keurmerk/de erkennende instantie.

...uitkomsten van metingen en analyses, daaraan gekoppelde verbeteracties en reflectie daarop openbaar maakt.

### 2.3.4 Personeel

Op het aspect personeel borgt de erkenning of het keurmerk dat de opleider voldoet aan de volgende criteria:

#### Minimale eisen

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...beschikt over een personeelsbeleid waarin tenminste aandacht wordt besteed aan (wettelijk) benodigde kwalificaties en deskundigheidsbevordering/loopbaanontwikkeling van personeel.

...ervoor zorg draagt dat de inhoudelijke expertise van de docenten, trainers of adviseurs aansluit bij de doelstellingen en leeruitkomsten van de scholingsactiviteit.

...ervoor zorg draagt dat de onderwijskundige kwaliteiten van de docenten adequaat en toereikend zijn voor het uitvoeren van het programma en het didactisch concept.

...ervoor zorg draagt dat de omvang (kwantiteit) van het (onderwijzend) personeelsbestand toereikend is om het onderwijsaanbod (opleidingen, trainingen, cursussen, etc.) te realiseren.

...zorgt voor een interne leercultuur waarbinnen randvoorwaarden worden gecreëerd voor deskundigheidsbevordering en (permanente) bijscholing van docenten, trainers of adviseurs.

**Richtlijnen voor aanscherping**

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...maatregelen neemt om ervoor te zorgen dat docenten, trainers of adviseurs in hun activiteiten kunnen inspelen op mogelijk speciale leer- of begeleidingsbehoeften van deelnemers die via STAP aan scholingsactiviteiten deelnemen.

**2.3.5 Leeruitkomsten**

Op het aspect leeruitkomsten borgt de erkenning of het keurmerk dat de opleider voldoet aan de volgende criteria:

**Minimale eisen**

Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...ervoor zorg draagt dat leeruitkomsten/leerdoelen bij iedere scholingsactiviteit concreet en specifiek zijn verwoord.

...bij iedere scholingsactiviteit duidelijkheid verschaft naar interne en externe belanghebbenden over beoogde leeruitkomsten/leerdoelen.

**Richtlijnen voor aanscherping**


Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...

...ervoor zorg draagt dat de doelstellingen en leeruitkomsten van scholingsactiviteiten voldoen aan relevante (internationale) professionele eisen of regelingen die voor beroepsuitoefening worden gehanteerd.

**2.4 Aantoonbaarheid**

Om scholingsaanbod in het STAP scholingsregister op te laten nemen, moet een opleider aan kunnen tonen dat met de gevoerde erkenning of keurmerk de kwaliteit van het aanbod voldoende geborgd wordt. Zoals opgenomen in de voorwaardelijke eisen van het Raamwerk, dient een opleider daartoe een keurmerk of erkenning te dragen dat/die voor toelating tot het STAP scholingsregister is goedgekeurd. Deze keurmerken of erkennende instanties bepalen zelf hoe zij bij opleiders controleren of deze voldoen aan de eisen die voor het keurmerk of de erkenning zijn opgesteld. De keurmerken of erkennende instanties dienen op hun beurt aan te tonen dat de beoordeling- en/of erkenningsregeling die zij hanteren voor initiële beoordeling/erkenning van opleiders en/of scholingsactiviteiten voldoet aan de eisen zoals geformuleerd in het Raamwerk voor STAP.

Keurmerken of erkennende instanties die zich voor toelating tot het STAP scholingsregister willen laten toetsen door de Toetsingskamer STAP, tonen aan dat zij aan de eisen van het Raamwerk voldoen door een checklist van deze eisen (Bijlage I) in te vullen. In deze checklist geven zij bij iedere eis aan of zij voldoen en verwijzen hierbij naar bij te leveren documentatie waaruit dit blijkt en/of geven aan dat in het geval van mogelijke discrepanties op korte termijn voldaan kan worden aan de gestelde eisen. Aanvullend kan een gesprek plaatsvinden tussen Toetsingskamer STAP en het



keurmerk/de erkennende instantie om zaken verder toe te lichten en vast te stellen. De Toetsingskamer STAP beoordeelt vervolgens of het keurmerk wel, niet of onder voorwaarden toegang tot het STAP scholingsregister krijgt (zie verder *3.3 Beslisregels*).

## 3 GEBRUIK

### 3.1 Positie en toepassing

Het Raamwerk is een onafhankelijk Raamwerk met verschillende toetsingsonderdelen op minimale eisen en richtlijnen voor aanscherping. Daarmee biedt het Raamwerk beoordelingsmarges, die op basis van voortschrijdend inzicht (opgedane ervaring met het Raamwerk na inwerkingtreding van de regeling) kunnen worden bijgesteld.

Het Raamwerk bevat essentiële kwaliteitscriteria, waarmee keurmerken of erkennende instanties beoordelen of opleiders voldoen aan bepaalde kwaliteitscriteria. Toepassing van het Raamwerk zorgt ervoor dat het STAP scholingsregister via erkenningsregelingen en keurmerken opleiders en scholingsactiviteiten omvat die voldoende kwaliteiten (blijven) hebben en bijdragen aan de doelstellingen van STAP, en dat misbruik en oneigenlijk gebruik van de regeling zo veel als mogelijk voorkomen wordt.

Het Raamwerk is een instrument dat door de Toetsingskamer STAP voor voornoemde doelen wordt ingezet en dat de erkenningsregelingen en keurmerken die voor registratie in het STAP scholingsregister in aanmerking (willen) komen beoordeelt. Het kan als checklist worden benut door aanvragers tot toetreding.

### 3.2 Aanvraag- en beoordelingsproces

Het Raamwerk wordt ingezet in het aanvraag- en beoordelingsproces, waar erkennende en keurmerk verlenende instanties mee te maken krijgen. Dit proces ziet er als volgt uit<sup>10</sup>:

#### *Aanvraag toetsingsprocedure*

Keurmerken of erkennende instanties (hierna de aanvrager) kunnen een aanvraag voor toelating tot het scholingsregister STAP indienen bij de Toetsingskamer STAP (hierna de toetsingskamer) via de website van de toetsingskamer.

De aanvrager kan op de website alle informatie over de aanvraagprocedure vinden inclusief het daarvoor beschikbare gestelde formulier en het Raamwerk. Tevens zal op de website vermeld worden welke aanvullende bijlagen en gegevens nodig zijn voor een volledige aanvraag.

#### *Vorbereiding toetsing*

De aanvrager bereidt de toetsing van de aanvraag voor door de checklist van het Raamwerk in te vullen en de actuele, volledige en relevante documentatie waarnaar in de checklist verwezen wordt bij te voegen.

Deze documentatie betreft de door het keurmerk gehanteerde criteria en procedures op basis waarvan het keurmerk of erkenning aan opleiders is verleend. Dat betekent dat de

<sup>10</sup> De hier opgenomen procedure is gelijk aan de procesbeschrijving die de toetsende instantie daartoe heeft opgesteld (SZW/UvB, maart 2022).

aanvrager aan de hand van de checklist controleert of zij op alle aspecten voldoet aan de gestelde criteria.

#### *Beoordelingsproces*

De toetsingskamer bevestigt de formele aanvraag door middel van een digitale ontvangstbevestiging binnen 5 werkdagen na binnenkomst van de aanvraag en beoordeelt de aanvraag binnen maximaal 13 weken na binnenkomst van de aanvraag. De toetsingskamer beoordeelt de aanvraag en het ingevulde Raamwerk op volledigheid en juistheid. Voor een inhoudelijke beoordeling en advies zal de toetsingskamer zicht laten bijstaan door een ingehuurde organisatie met inhoudelijke onderwijskundige kennis. Daarbij kan de toetsingskamer naar aanleiding van het advies van de ingehuurde organisatie de aanvrager verzoeken om aanvullende informatie te verstrekken en indien nodig deze verder toe te lichten in een gesprek met de ingehuurde organisatie. De toetsingskamer bereidt naar aanleiding van de beoordeling en het advies van de ingehuurde organisatie het besluit voor tot toelating of afwijzing van de aanvrager tot het STAP-register.

#### *Intrekken van de aanvraag*

De aanvrager kan gedurende het gehele beoordelingstraject de aanvraag intrekken, tot aan het moment dat er een definitief besluit – conform de Algemene wet bestuursrecht – is genomen en dit besluit is gepubliceerd.

#### *Herbeoordeling*

De aanvrager dient om de 24 maanden na het toekenningsbesluit een herbeoordeling in bij de toetsingskamer. Te zijner tijd ontvangt de aanvrager nadere informatie over dit proces.

### 3.3 Beslisregels

<b>Oordeel per aspect</b>	
<i>De Toetsingskamer beoordeelt ieder aspect apart:</i>	
Voldoet:	de aanvrager toetst voldoende de kwaliteit van opleiders op dit aspect.
Voldoet ten dele:	de aanvrager toetst in belangrijke mate de kwaliteit van opleiders op dit aspect, maar er zijn aanscherpingen nodig om volledig aan de gestelde eisen te voldoen (zie aanvullende beslisregels).
Voldoet niet:	de aanvrager toetst onvoldoende de kwaliteit van opleiders op dit aspect.
<b>Eindoordeel</b>	
<i>De Toetsingskamer formuleert, eventueel op basis van een pre-advies, een gewogen en gemotiveerd eindoordeel over de erkenning of het keurmerk. Daarbij neemt het de volgende beslisregels in acht:</i>	
Positief:	op alle aspecten 'voldoet'.
Positief onder voorwaarden:	maximaal op twee aspecten een 'voldoet ten dele' waarbij de toetsingskamer het opleggen van voorwaarden adviseert (zie aanvullende beslisregels).
Negatief:	'voldoet niet' op een of meer standaarden en eveneens bij drie of meer 'voldoet ten dele'.
<b>Aanvullende beslisregels</b>	
<p>Bij een 'voldoet ten dele' toetst de aanvrager in belangrijke mate de basiskwaliteit van opleiders, maar er zijn aanscherpingen nodig om volledig aan de eisen van het Raamwerk voor de STAP-regeling te voldoen. Hiertoe worden voorwaarden opgelegd door de toetsingskamer. Voor een eindoordeel 'Positief onder voorwaarden' weegt de toetsingskamer af of het haalbaar is dat de aanvrager binnen twee jaar aanscherpingen in de toetsing heeft gerealiseerd. Alleen wanneer de toetsingskamer vaststelt dat dit realistisch is, wordt besloten tot het stellen van voorwaarden. De toetsingskamer formuleert dan concreet welke aanscherpingen moeten worden gerealiseerd, waarbij de minimale eisen zoals geformuleerd in het Raamwerk als uitgangspunt worden gehanteerd. De aanvrager wordt in dat geval voor maximaal twee jaar voorwaardelijk toegelaten tot het STAP scholingsregister, waarna een herbeoordeling plaats zal vinden.</p> <p>Acht de toetsingskamer realisatie van de noodzakelijke aanscherpingen in twee jaar niet haalbaar, dan wordt het eindoordeel 'Negatief'. De aanvrager kan vanaf twee jaar na een negatief oordeel opnieuw een toetsingsaanvraag indienen.</p>	
<b>Aanbevelingen</b>	
De toetsingskamer kan bij ieder aspect suggesties voor verbetering doen die in de toetsingsrapportage worden onderscheiden van de onderbouwing van de oordelen.	

### 3.4 Beoordeling onder voorwaarden

Indien de toetsingskamer besluit een aanvrager onder voorwaarden toegang te verlenen tot het STAP scholingsregister, wordt door de toetsingskamer in dit besluit vastgelegd aan welke voorwaarden de aanvrager moet voldoen en binnen welke termijn. Hieruit volgt onderstaande procedure:

- De aanvrager levert voor het einde van de gestelde termijn documentatie aan de toetsingskamer waarin aangetoond wordt dat aan de gestelde voorwaarden voldaan wordt.
- De toetsingskamer beoordeelt of inderdaad aan de gestelde voorwaarden voldaan wordt.
- Over de inrichting van de beoordeling vindt afstemming plaats tussen de aanvrager en de toetsingskamer.
- De toetsingskamer brengt opnieuw een beoordelingsbrief uit met daarin opgenomen een besluit over toelating tot het STAP scholingsregister.
- Indien binnen de gestelde termijn niet aan de voorwaarden is voldaan, verleent de toetsingskamer geen toegang tot het STAP scholingsregister.

### 3.5 Evaluatie

De toetsingskamer ziet het als haar taak de werking van het Raamwerk doorgaand te evalueren en te verbeteren. Zij doet dat door na afloop van beoordelingen die zij zelf coördineert met de aanvrager de procedure te evalueren. De toetsingskamer biedt de aanvrager de mogelijkheid om na afronding van procedures waarbij de toetsingskamer betrokken is, de toetsingskamer uit te nodigen voor een evaluatief gesprek over de procedure. Dit gesprek is gericht op evaluatie en verbetering van de procedure en betreft niet de uitkomst ervan of daarin uitgesproken oordelen.

### 3.6 Bezwaar

Bij alle besluiten van de toetsingskamer op de in dit Raamwerk beschreven procedures bestaat de mogelijkheid van bezwaar en beroep op basis van de Algemene wet bestuursrecht. Hierover wordt informatie verstrekt op de website <https://www.stapvooropleiders.nl/>.





## BIJLAGE 1: CHECKLIST RAAMWERK

<b>Gegevens aanvrager</b>	
<b>Naam certificerende/erkennende instantie</b>	
<b>Naam keurmerk/erkenning</b>	
<b>Schets keurmerk/erkenning</b> Schets beknopt de context van het keurmerk/de erkenning. Denk hierbij aan: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Korte beschrijving van de certificeringsprocedure</li> <li>- Wie of wat beoordelen jullie?</li> <li>- Wie kan bij jullie een keurmerk of erkenning aanvragen?</li> <li>- Waar staat het keurmerk of de erkenning voor? Wat is jullie visie/zijn jullie kernwaarden?</li> </ul>	
<b>Vestigingslocatie (contactadres)</b>	
<b>Contactpersoon (naam, titel, m/v/x)</b>	
<b>Telefoonnummer</b>	
<b>E-mailadres</b>	
<b>KvK-nummer</b> Voeg een afschrift van de inschrijving en de Algemene Voorwaarden van uw bedrijf toe.	

<p><b>Type keurmerk/erkenning</b>          Het niveau waarop het keurmerk/de erkenning zich richt.</p>	<p><input type="checkbox"/> Op niveau van de opleider  <input type="checkbox"/> Op niveau van de scholingsactiviteit  <input type="checkbox"/> Anders, namelijk...</p>
<p><b>Geldigheid keurmerk/erkenning</b>          Na hoeveel jaar/maanden opleiders heraccreditatie of -certificering aan dienen te vragen ter behoud van het keurmerk/de erkenning.</p>	
<p><b>Bijgevoegde documentatie</b>          Tenminste KvK-afschrift en algemene voorwaarden. Vul overige documentatie (beoordelingsmatrix, accreditatiecriteria, checklist, handleidingen, etc.) hier aan.</p>	<p><input type="checkbox"/> Afschrift KvK  <input type="checkbox"/> Algemene voorwaarden  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/></p>

Aspect 1: Kwaliteitszorg en klachtenregeling	Check	Verwijzing naar documentatie
<b>Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...</b>		
<p>1.1. ...haar missie en visie heeft vastgelegd en vertaald naar kwaliteitsbeleid en -doelstellingen.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarplan, visiedocument, etc.</i></p>		
<p>1.2. ...beschikt over een stelsel van kwaliteitszorg/een kwaliteitsmanagementsysteem.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om aan te tonen dat de PDCA-cyclus in diens organisatie is geïmplementeerd, dat er een vastgelegde procedure van periodieke interne en/of externe evaluatie en/of audits gehanteerd wordt, of dat er certificering is behaald die gericht is op kwaliteitsmanagement (bv. ISO 9001:2015).</i></p>		
<p>1.3. ...reflecteert op het realiseren van beleid en doelstellingen.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarverslag, zelfevaluatie, etc.</i></p>		
<p>1.4. ...beschikt over middelen en instrumenten om de huidige en beoogde kwaliteit te meten en deze in te zetten.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarplan, auditplan, etc.</i></p>		

<p>1.5. ...stuurt op systematische kwaliteitsverbetering, door ten minste een procedure voor periodieke evaluatie en daaruit volgende verbeteringen vast te hebben gelegd.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarplan, auditplan, etc.</i></p>		
<p>1.6. ...beschikt over een klachten- en geschillenprocedure, waarbij onafhankelijkheid in be- en afhandeling van klachten en geschillen geborgd is.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om aan u aantoonbaar te maken waar een deelnemer terecht kan bij klachten over de opleider/opleiding en hoe de behandeling hiervan geschiedt.</i></p>		
<p>1.7. ...de opleider voorziet in mogelijkheden tot het indienen van bezwaar/beroep, waarbij onafhankelijkheid in be- en afhandeling van bezwaar en beroep geborgd is.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om aan u aantoonbaar te maken waar een deelnemer terecht kan om bezwaar of beroep in te dienen en hoe de behandeling hiervan geschiedt.</i></p>		
<p>1.8. ...klachten-, geschillen-, beroeps- en bezwaarprocedures openbaar heeft gemaakt en bekend heeft gemaakt bij belanghebbenden.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om aan te tonen dat deze procedures zijn opgenomen in het examenreglement en/of gepubliceerd op de website van de opleider.</i></p>		

<i>In te vullen door Toetsingskamer STAP:</i>	Totaal	Oordeel
Beoordeling aspect 1: Kwaliteitszorg en klachtenregeling	... / 8	Voldoet / voldoet ten dele / voldoet niet

<i>Aspect 2: Continuïteit, transparantie en financiële gezondheid</i>	Check	Verwijzing naar documentatie
<b>Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...</b>		
<p>2.1. ...al tenminste één jaar actief is op de onderwijsmarkt alvorens een keurmerk/erkenning aan de opleider afgegeven kan worden.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om de bestaansduur aan te tonen door inzicht te geven in de (financiële) administratie, jaarverslagen, etc.</i></p>		
<p>2.2. ...beschikt over voldoende financiële voorzieningen om de continuïteit van het scholingsaanbod te kunnen waarborgen.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen door middel van een accountantsverklaring, gecontroleerde jaarrekening of inzicht in de financiële administratie.</i></p>		
<p>2.3. ...garant staat voor de continuïteit van het onderwijs.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om een procedure vast te leggen voor vervanging bij (langdurige) uitval van docenten, of op een andere manier de garantie op continuïteit van het onderwijs te kunnen onderbouwen.</i></p>		

2.4. ...verantwoording aflegt aan het keurmerk/de erkennende instantie op basis van accurate, actuele en openbaar (of op aanvraag) toegankelijke informatie over de gerealiseerde kwaliteit, uitgevoerde evaluaties en ondernomen verbeteracties.		
2.5. ...tijdig actuele en accurate informatie verstrekt aan studenten en andere (potentiële) belanghebbenden.  <i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om te onderbouwen dat zij studenten en belanghebbenden tijdig van relevante informatie voorzien.</i>		
2.6. ...beschikt over een transparante administratie en op aanvraag inzicht kan geven in de wijze waarop deze administratie wordt gevoerd.		
<b><i>In te vullen door Toetsingskamer STAP:</i></b>	<b>Totaal</b>	<b>Oordeel</b>
<b>Beoordeling aspect 2: Financiële gezondheid en transparantie</b>	<b>... / 6</b>	<b>Voldoet / voldoet ten dele / voldoet niet</b>

<b>Aspect 3: Klanttevredenheid</b>	<b>Check</b>	<b>Verwijzing naar documentatie</b>
<b>Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...</b>		
<p>3.1. ...periodiek metingen uitvoert van algemene tevredenheid over scholing en dienstverlening onder (oud-) deelnemers/studenten, andere opdrachtgevers, en eigen werknemers. (De opleider mag hier zelf een procedure en werkwijze voor vaststellen of het keurmerk/de erkennende instantie rijkt een procedure en werkwijze aan.)</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarplan en/of met resultaten van eerdere tevredenheidsmetingen.</i></p>		
<p>3.2. ...periodiek metingen uitvoert van tevredenheid over specifieke (onderdelen van) scholingsactiviteiten onder (oud-) deelnemers/studenten. (De opleider mag hier zelf een procedure en werkwijze voor vaststellen of het keurmerk/de erkennende instantie rijkt een procedure en werkwijze aan.)</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarplan en/of met resultaten van eerdere tevredenheidsmetingen.</i></p>		
<p>3.3. ...uitkomsten van tevredenheidsmetingen vastlegt en analyseert.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarverslag, directiebeoordeling, etc.</i></p>		



<p>3.4. ...aantoonbaar verbeteracties uitvoert n.a.v. de metingen en evaluaties daarvan, indien daartoe aanleiding is.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in een kwaliteitshandboek, jaarverslag, directiebeoordeling, etc.</i></p>		
<p><b><u>In te vullen door Toetsingskamer STAP:</u></b></p> <p><b>Beoordeling aspect 3: Klanttevredenheid</b></p>	<p><b>Totaal</b></p> <p><b>... / 4</b></p>	<p><b>Oordeel</b></p> <p><b>Voldoet / voldoet ten dele / voldoet niet</b></p>

<b>Aspect 4: Deskundigheid personeel</b>	<b>Check</b>	<b>Verwijzing naar documentatie</b>
<b>Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...</b>		
<p>4.1. ...beschikt over een personeelsbeleid waarin tenminste aandacht wordt besteed aan (wettelijk) benodigde kwalificaties en deskundigheidsbevordering/loopbaanontwikkeling van personeel.</p>		
<p>4.2. ...ervoor zorg draagt dat de inhoudelijke expertise van de docenten, trainers of adviseurs aansluit bij de doelstellingen en leeruitkomsten van de scholingsactiviteit.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen middels CV's van het personeel.</i></p>		
<p>4.3. ...ervoor zorg draagt dat de onderwijskundige kwaliteiten van de docenten adequaat en toereikend zijn voor het uitvoeren van het programma en het didactisch concept.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen middels CV's van het personeel.</i></p>		

<p>4.4. ...ervoor zorg draagt dat de omvang (kwantiteit) van het (onderwijzend) personeelsbestand toereikend is om het onderwijsaanbod (opleidingen, trainingen, cursussen, etc.) te realiseren.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in het personeelsbeleid, een jaarplan, kwaliteitshandboek, etc.</i></p>		
<p>4.5. ...zorgt voor een interne leercultuur waarbinnen randvoorwaarden worden gecreëerd voor deskundigheidsbevordering en (permanente) bijscholing van docenten, trainers of adviseurs.</p> <p><i>Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen in het personeelsbeleid, een jaarplan, kwaliteitshandboek, met resultaten van tevredenheidsmetingen onder het personeel, etc.</i></p>		
<p><b><u>In te vullen door Toetsingskamer STAP:</u></b>  <b>Beoordeling aspect 4: Deskundigheid personeel</b></p>	<p><b>Totaal</b>  <b>... / 5</b></p>	<p><b>Oordeel</b>  <b>Voldoet / voldoet ten dele / voldoet niet</b></p>
<p><b>Aspect 5: Leeruitkomsten/leerdoelen</b> <span style="float: right;"><b>Check</b>   <b>Verwijzing naar documentatie</b></span></p>		
<p><b>Het keurmerk/de erkennende instantie stelt eisen aan de opleider, opdat de opleider (aantoonbaar)...</b></p>		
<p>5.1. ...ervoor zorg draagt dat leeruitkomsten/leerdoelen bij iedere scholingsactiviteit concreet en specifiek zijn verwoord.</p>		

5.2. ...bij iedere scholingsactiviteit duidelijkheid verschaft naar interne en externe belanghebbenden over beoogde leeruitkomsten/leerdoelen.

*Bijvoorbeeld: U vraagt de opleider om dit aan te tonen met overzichtelijk en vindbaar weergegeven leeruitkomsten/leerdoelen voor scholingsactiviteiten in studie-informatie, studentengidsen en/of op de website/het studentportaal van de opleider.*

**In te vullen door Toetsingskamer STAP:**

**Beoordeling aspect 5: Leeruitkomsten**

**Totaal**

**Oordeel**

... / 2

**Voldoet / voldoet ten dele / voldoet niet**

<i>In te vullen door Toetsingskamer STAP:</i>		
Samenvatting	Oordeel	Toelichting
<b>Aspect 1: Kwaliteitszorg en klachtenregeling</b>		
<b>Aspect 2: Continuïteit, transparantie en financiële gezondheid</b>		
<b>Aspect 3: Klanttevredenheid</b>		
<b>Aspect 4: Deskundigheid personeel</b>		
<b>Aspect 5: Leeruitkomsten</b>		
	<b>Positief / positief onder voorwaarden / negatief</b>	<b>Toelichting Benodigde aanscherpingen</b>
<b>Eindoordeel<sup>11</sup></b>		

<sup>11</sup> Voor een beschrijving van en toelichting op de beoordelingsprocedure, zie bijlage *Aanvraag- en Beoordelingsprocedure*.



## BIJLAGE 2: CASES PRE-TOETSING

### Toelichting

Tijdens de ontwikkeling van het Raamwerk is een 'pre-toets' uitgevoerd, op basis waarvan erkenningen voorwaardelijke toegang tot het STAP scholingsregister kan worden verleend, in afwachting van het volledige Raamwerk. Uitgangspunt van deze pre-toets is dat de kwaliteit van de getoetste erkenning op hoofdlijnen aantoonbaar gewaarborgd is – in ieder geval voldoende om erop te kunnen vertrouwen dat aan het definitieve Raamwerk, al dan niet na enkele geringe aanscherpingen, voldaan zal worden. In de pre-toetsing is gebruik gemaakt van het globale plan van eisen dat in de start van de ontwikkeling als basis was opgesteld.

De pre-toets is casusgewijs uitgevoerd, waarbij de casussen gekozen zijn omwille van hun generieke karakter, dat op voorhand een goede vergelijking mogelijk maakt met de reeds toegelaten erkenningen. Gemeenschappelijk is dat deze generieke erkenningen in algemene zin de kwaliteit borgen van de organisaties en/of personen die opleidings- en scholingsactiviteiten aanbieden. In deze categorie vallen, naast de genoemde erkenningen (OCW, NLQF, NRTO en EVC) ook de erkenningen van Cedeo, CPION, CRBKO, ISO en generieke erkenningen voor examinering (Examenkamer en VEMBO). Omdat de Cedeo- en het CPION-keurmerk de meeste verwantschap tonen met de reeds toegelaten erkenningen en, evenals het NRTO-keurmerk, gericht is op private aanbieders zijn deze twee erkenningen gekozen om een eerste en vergelijkende toetsing uit te kunnen voeren.

### CASUS 1: CEDEO

#### Beschrijving

##### *Cedeo: achtergrond*

Cedeo is een onafhankelijke certificerende instantie die ontstaan is in de HR-sector. Het primaire doel van de Cedeo-erkenning is om inkopers van opleidingen, cursussen, trainingen of andere HR-diensten (veelal HR-medewerkers binnen bedrijven en organisaties) zicht te bieden op opleiders die positief beoordeeld zijn op kwaliteit, continuïteit en klantgerichtheid. Om deze factoren bij opleiders in kaart te brengen, voert Cedeo een diepgaand klanttevredenheidsonderzoek uit, waarbij inkopers uitgebreid bevraagd worden over hun ervaringen met specifieke opleiders. Een Cedeo-erkende opleider biedt dus scholing en dienstverlening die door eerdere klanten/inkopers sterk aanbevolen wordt en als kwalitatief goed beoordeeld is.

##### *Erkenningsprocedure en criteria*

Cedeo is een generiek keurmerk, dat kwaliteit op organisatieniveau meet. Cedeo stelt diverse eisen aan organisaties die voor een erkenning in aanmerking willen komen. Aangezien Cedeo verschillende varianten erkenningen hanteert, verschillen deze criteria enigszins per erkenning. In de regel gelden echter ook enkele algemene voorwaarden. Zo dient een opleidende organisatie ten minste twee jaar actief te zijn, minimaal 5 opdrachten afgerond te hebben in het afgelopen halfjaar, en financieel gezond te zijn.

Het klanttevredenheidsonderzoek wordt gehouden onder opdrachtgevers en/of deelnemers van scholing bij de opleider. Een steekproef van ca. dertig opdrachtgevers/deelnemers wordt door Cedeo geselecteerd voor het onderzoek. Zij worden telefonisch benaderd met gerichte open vragen t.a.v. de samenwerkingsrelatie, dienstverlening en prestaties van de opleider. Centraal staat de vraag in hoeverre de opleider erin is geslaagd de gewekte verwachtingen en gedane beloften aan de opdrachtgever/deelnemer waar te maken. Vragen worden gesteld op vlakken als:

- voortraject
- plan van aanpak
- uitvoering
- materiaal (voor zover van toepassing)
- adviseurs, trainers
- afronding
- organisatie en administratie
- relatiebeheer
- prijs-kwaliteit verhouding
- tevredenheid projectuitvoering en samenwerking totaal.

Alleen bij een hoge mate van tevredenheid onder de ondervraagde opdrachtgevers/deelnemers over alle onderdelen waarop zij bevraagd zijn, komt de opleider in aanmerking voor de Cedeo-erkenning. Hiervoor is het nodig dat tenminste 80% van de ondervraagde opdrachtgevers/deelnemers de ervaringen met de opleider op ieder thema waardeert als 'tevreden' of 'zeer tevreden' (minimaal 4 op een schaal van 5). De opleider mag geen enkele keer tijdens het gehele onderzoek een 'zeer ontevreden' (1 op een schaal van 5) gescoord hebben. De bevindingen van het klanttevredenheidsonderzoek worden in een rapport opgemaakt, dat met de opleider besproken wordt tijdens een bezoek aan de instelling door een Cedeo-adviseur. Tijdens dit gesprek stelt de adviseur aanvullende vragen over kwaliteit, continuïteit en bedrijfsgerichtheid van de opleider.

Wanneer een opleider in het klanttevredenheidsonderzoek onvoldoende scoort, moet binnen 6 tot 9 maanden een heronderzoek plaatsvinden. Een tweede onvoldoende betekent dat de opleider tenminste één jaar moet wachten alvorens opnieuw een erkenningsprocedure bij Cedeo aan te vragen. Bij een positieve beoordeling ontvangt de opleider het Cedeo-keurmerk voor een periode van twee jaar, waarna een continueringsonderzoek plaatsvindt.

### **Resultaten**

In het plan van eisen voor het Raamwerk zijn aspecten benoemd waarop opleiders en scholingsactiviteiten door keurmerken tenminste beoordeeld worden. Enkele van deze aspecten zijn gericht op het onderwijsinhoudelijke niveau, en andere op het niveau van de organisatie in het algemeen. Hieronder wordt per aspect uitgelicht in hoeverre het Cedeo-keurmerk – als generiek en organisatiegericht keurmerk – aan deze hoofdaspecten voldoet. Daarbij wordt het Cedeo-keurmerk ter vergelijking naast een ander generiek keurmerk voor de private markt geplaatst, namelijk NRTO, dat reeds toegelaten is tot het STAP-scholingsregister.

- *Onderwijsresultaten:*

Cedeo:

als generiek keurmerk dat zich vooral richt op de kwaliteit van de organisatie als geheel, wordt door Cedeo niet gekeken naar onderwijsresultaten binnen verschillende opleidingen die door de opleider worden aangeboden.

NRTO:

als generiek keurmerk kijkt NRTO niet naar onderwijsresultaten binnen verschillende opleidingen die door een private aanbieder worden aangeboden, maar richt zich vooral op de kwaliteit van de opleidende organisatie in het algemeen.

- *Kwaliteitszorg*

Cedeo:

na afloop van het uitgebreide klanttevredenheidsonderzoek door Cedeo worden aanvullende vragen aan de opleider gesteld over hoe deze de kwaliteit van de opleidingen en de eigen dienstverlening waarborgt. Bovendien werkt Cedeo vanuit de opvatting dat datgene wat kwalitatief goed is, ook door opdrachtgevers/deelnemers van scholingsactiviteiten als goed ervaren zal worden. Hiermee wordt impliciet door het klanttevredenheidsonderzoek bevestigd of de opleidingskwaliteit bij de opleider in orde is. Cedeo ziet geen noodzaak om aanvullend de kwaliteitszorg binnen de organisatie als apart aspect te beoordelen. Zij zien intern vastgelegde afspraken en processen rondom kwaliteit niet als garantie dat ook kwalitatief sterke opleidingen geboden worden aan de klant, maar breed gedragen klanttevredenheid wel.

NRTO:

NRTO vraagt van dragers van het NRTO-keurmerk dat zij jaarlijks middels een zelfevaluatie reflecteren op de effectiviteit van hun kwaliteitsmanagementsysteem en het gevoerde beleid. Onderdeel daarvan is een klanttevredenheidsonderzoek onder contractpartners en studenten, door de opleider zelf uitgevoerd.

- *Leeruitkomsten*

Cedeo:

als generiek keurmerk, gericht op organisatiekwaliteit, belegt Cedeo zich niet op leeruitkomsten van verschillende scholingsactiviteiten die door de opleider worden aangeboden. Hierin wordt er door Cedeo impliciet op vertrouwd dat dit voldoende op orde is, wanneer opdrachtgevers/deelnemers (zeer) tevreden zijn over de Cedeo-erkende opleider, zoals blijkt uit het klanttevredenheidsonderzoek.

NRTO:

de opleider dient voor iedere opleiding, training of cursus in de informatievoorziening aan te geven wat de leeruitkomsten zijn. Deze worden geformuleerd in wat de deelnemer na de scholingsactiviteit aan kennis en vaardigheden heeft. De leeruitkomsten worden gemeten door de opleider aan het einde van de scholingsactiviteit, om na te gaan of de deelnemer de uitkomsten behaald heeft.

- *Deskundigheid docenten*

Cedeo:

als onderdeel van het klanttevredenheidsonderzoek worden opdrachtgevers/deelnemers gevraagd naar hun ervaringen met de docenten, trainers en adviseurs van de opleider. Cedeo acht het niet nodig aanvullende concrete eisen te stellen aan de kwalificaties van het onderwijs(ondersteunend)personeel. De tevredenheid van de



opdrachtgevers/deelnemers hierover waarborgt volgens Cedeo voldoende dat de kwaliteit van docenten, trainers en adviseurs bij de opleider op orde is.

NRTO:

draggers van het NRTO-keurmerk werven en selecteren hun personeel volgens vooraf door NRTO opgestelde regels t.a.v. kwalificaties van onderwijs(ondersteunend)personeel. De opleider toetst of personeel hieraan voldoet en legt dit vast in een personeelsdossier.

- *Financieel beheer*

Cedeo:

voorwaarde voor erkenning door Cedeo is dat de opleider levensvatbaar is en een minimale omzet draait (€250.000 per jaar), duidend op financiële gezondheid van de organisatie.

NRTO:

voorwaarde voor lidmaatschap van NRTO – noodzakelijk voor het aanvragen en dragen van het NRTO-keurmerk – is een minimale omzet (€150.000 per jaar), waarvan 51% voortkomend uit training- en/of scholingsactiviteiten, alsmede solvabiliteit van tenminste 25%.

- *Transparantie over producten en diensten*

Cedeo:

opdrachtgevers/deelnemers worden tijdens het klanttevredenheidsonderzoek bevroegd naar hun oordeel over de planning, uitvoering, organisatie en afronding van scholing en/of dienstverlening door de opleider, en over relatiebeheer en de algemene tevredenheid over de samenwerking met de opleider. Daarmee wordt impliciet verondersteld dat bij tevreden opdrachtgevers/deelnemers de opleider voldoende transparant is over de producten en diensten die worden aangeboden.

NRTO:

deelnemers aan training- en/of scholingsactiviteiten moeten te allen tijde informatie van de opleider kunnen verkrijgen over de aangeboden scholing en de contractuele vereisten. De opleider dient daarbij een waarheidsgetrouw beeld te geven van de dienst of het product dat wordt aangeboden.

### **Betekenis en conclusies**

Gelet op de aspecten zoals geformuleerd in het Plan van Eisen, voldoen NRTO en Cedeo op nagenoeg alle zelfde aspecten (met uitzondering van Leeruitkomsten). Beide keurmerken zouden niet voldoen op aspect 1 (Onderwijsresultaten), wat vooral te wijten is aan het feit dat beide keurmerken generiek van aard zijn en gericht op de kwaliteit van de opleidende organisatie als geheel. Gelet op het doel van de STAP-regeling moet echter vooral gewaarborgd worden door het Raamwerk of de kwaliteit van de opleiders en het scholingsaanbod in het STAP scholingsregister op hoofdlijnen in orde is. Voor beide keurmerken kan gesteld worden dat dat op basis van bovenstaande beoordeling wel zo lijkt te zijn.

Zowel NRTO als Cedeo benaderen kwaliteit van opleiden vanuit het perspectief van de opleider. Daarmee wordt in feite gehandeld vanuit het idee dat een opleidende organisatie die goed onderwijs(ondersteunend)personeel in dienst heeft, de eigen zaken en processen financieel en organisatorisch goed op orde heeft, daarover ook transparant is naar de

klant toe, en in alles waarmaakt wat er aan de voorkant beloofd is, als haast vanzelfsprekend ook goede opleidingen verzorgt. De zienswijze van beide instanties verschilt hierin enigszins: waar NRTO de kwaliteit van de opleider controleert en beoordeelt door concrete eisen en criteria op te stellen en deze middels jaarlijkse zelfevaluatie en vierjaarlijkse externe audit toetst, meet Cedeo de kwaliteit van de opleider af aan breed gedragen tevredenheid van opdrachtgevers/deelnemers middels een tweejaarlijks uitgebreid klanttevredenheidsonderzoek. In feite worden zo door beide keurmerken dezelfde aspecten beoordeeld, zij het in verschillende mate van 'directheid' van de meting.

Op basis van deze betekenis kan, naar ons inzicht, gesteld worden dat NRTO en Cedeo op zeer vergelijkbare wijze meten of een opleider voldoende kwaliteit levert. Beide generieke keurmerken voldoen aan de aspecten op opleidersniveau in het Plan van Eisen voor het Raamwerk van de STAP-regeling. Daaruit kan geconcludeerd worden dat beide generieke keurmerken voldoende de kwaliteit van opleiders waarborgen om te voldoen aan het hoofddoel van het Raamwerk, namelijk het borgen van kwalitatief goede opleiders in het STAP scholingsregister, en zodoende (in elk geval op voorlopige basis) als erkend keurmerk tot het STAP scholingsregister toegelaten kunnen worden.

Uit de nadere uitwerking van het Raamwerk moet blijken of dergelijke generieke keurmerken, die kwaliteit meten op het organisatieniveau, zullen blijven voldoen aan het Raamwerk, of dat aanvullende toetsing van onderwijsinhoudelijke kwaliteit ook nodig of wenselijk wordt geacht.

## **CASUS 2: CPION**

### **Achtergrond**

Het Centrum voor Post-Initieel Onderwijs Nederland (CPION) ondersteunt in totaal 5 stichtingen die de toetsing en certificering van post-initiële opleidingen beheren. Deze stichtingen zijn:

- Stichting Post Wetenschappelijk Onderwijs Nederland (SPWO)
- Stichting Post Hoger Beroeps Onderwijs Nederland (SPHBO)
- Stichting Hoger Onderwijs Nederland (SHO)
- Stichting Post Middelbaar Beroeps Onderwijs Nederland (SPMBO)
- Stichting Permanente Educatie Nederland (SPEN).

Deze vijf stichtingen zijn in het leven geroepen om binnen het zeer omvangrijke aanbod van post-initiële scholing, waarvoor geen beschermd predicaat bestaat, inzichtelijk te maken voor de consument welke opleidingen van een kwalitatief goed niveau zijn. Opleidingen die door een van deze stichtingen gecertificeerd zijn, mogen het beschermd predicaat 'Registeropleiding' dragen. De toetsing voor deze certificering wordt door CPION uitgevoerd. Hiervoor is door CPION een systeem van permanente kwaliteitsbewaking en -verbetering ontwikkeld. In dit systeem zijn criteria voor opleidingskwaliteit en kwaliteitszorg opgenomen, waaraan gecertificeerde opleidingen moeten voldoen. Verder beheert CPION de databank waarin Registeropleidingen zijn opgenomen. Deze databank is vrij online door de consument te raadplegen. Ook beheert CPION de registers van deelnemers aan Registeropleidingen (Abituriën-register) en deelnemers aan

scholingsactiviteiten in het Raamwerk van (verplichte) permanente educatie (PE-register). Deze registers zijn eveneens online te raadplegen, en dienen met name om HR-verantwoordelijken te informeren over gevolgde post-initiële scholing of PE-scholing van (potentiële) werknemers.

CPION geeft zelf geen keurmerk uit, maar toetsing via CPION en certificering door een van de stichtingsbesturen garandeert dat de opleiding het keurmerk Registeropleiding van een van de door CPION ondersteunde stichtingen mag dragen.

### **Erkenningsprocedure en criteria CPION**

CPION beheert toetsing en certificering van kwaliteit op het niveau van scholingsactiviteiten. Registeropleiding is dan ook geen keurmerk voor opleiders. Wel zegt het keurmerk (indirect) ook iets over de kwaliteit/kwaliteitszorg, continuïteit, transparantie en dienstverlening van de opleidende instantie.

Voor de toetsing van een scholingsactiviteit wordt adviescommissie aangesteld. Deze commissie werkt in opdracht van een (opleidingsinstituut) en adviseert over de afstemming van het curriculum van de scholing op de behoeften van het werkveld. De commissie bestaat uit tenminste drie leden, die niet inhoudelijk betrokken zijn bij de ontwikkeling en uitvoering van de scholingsactiviteit. Deze commissie spreekt een oordeel uit over de praktijkrelevantie van de scholingsactiviteit, op het gebied van doelgroep, inhoud, aansluiting op kennis- en werkniveau en beroepspraktijk, docenten, evaluatiemomenten en nazorg. Verder adviseert de commissie over de opzet en uitvoering van het curriculum en de examinering, en spreekt een oordeel uit over het evaluatierapport dat de opleider na afloop van de scholingsactiviteit samenstelt.

Daarnaast wordt ook een toetsingscommissie aangesteld in opdracht van CPION. Leden van deze commissie zijn deskundig op het deel van de arbeidsmarkt dat voor de te toetsen scholingsactiviteit(en) relevant is. De toetsingscommissie heeft geen directe band met de opleider en adviseert volledig onafhankelijk aan het bestuur van de desbetreffende stichting over het al dan niet toekennen van het keurmerk Registeropleiding op basis van de toetsingsprocedure. In de regel wordt voor toetsing van scholingsactiviteiten voor SPEN geen gebruikgemaakt van een toetsingscommissie, tenzij anders met branche- of beroepsorganisaties is afgesproken. Voor SPEN-certificering geldt een aangepaste toetsingsprocedure.

Toetsing van scholingsactiviteiten met tenminste 100 contacturen (SPWO, SPHBO, SHO en SPMBO) vindt plaats op de volgende aspecten:

- Rendement (instroom, rendement, uitval en uitstroom, gemiddelde studieduur, verbeteracties bij te laag rendement)
- Opleidingskader (beroepsprofiel, relatie met de arbeidsmarkt, carrièreperspectief en loopbaanontwikkeling)
- Invloed en betrokkenheid externe relaties (werkveld) bij de opleiding
- Doelstellingen en eindtermen (competenties, leerdoelen, beoogde niveau, eindtermen, herijking profiel, doelstellingen en eindtermen)
- Curriculum (opbouw, structuur, studielast, verplichte/relevante literatuur, inhoud en samenhang met opleidingskader, samenhang binnen programma, afstudeerfase en betrokkenheid externen, werkstuk indien relevant)

- Onderwijsorganisatie (toetsing, selectie, beoordelingscriteria, intakeprocedure, didactische werkvormen, studieactiviteiten)
- Personeel (docenten, gastdocenten, profiel en kwalificaties)
- Organisatorische aspecten (roostering, informatie naar studenten over organisatie van het onderwijs, eisen aan de accommodatie)
- Interne kwaliteitszorg (evaluaties studenten en docenten, aanpassing en verandering op basis van evaluaties, klachtencommissie, kwaliteitszorg)

Toetsing voor scholingsactiviteiten van minder dan 100 contacturen (SPEN) vindt plaats op de volgende aspecten:

- Doelgroep (beschrijving, verwachte/vereiste kennis, vooropleiding en werkervaring)
- Inhoud cursus (inhoud en toegevoegde waarde)
- Curriculum (doel, opbouw, structuur, studielast, verplichte literatuur, afsluiting en toetsing)
- (Gast-)docenten (profiel en kwalificaties)
- Interne kwaliteitszorg (evaluaties deelnemers en docenten, aanpassingen en veranderingen op basis van evaluaties, klachtencommissie, kwaliteitszorg)

De toetsingscommissie (dan wel het bestuur van SPEN) adviseert op basis van door de opleider aangeleverde informatie over de bovengenoemde aspecten of het keurmerk wel of niet, of op voorwaarde (aanvullende informatie vereist), kan worden verstrekt. Het bestuur van de desbetreffende stichting bekrachtigt dit advies. De gehele toetsingsprocedure neemt zo'n 3 maanden in beslag. In aanvulling op de initiële toetsing dient de opleider jaarlijks tenminste eenmaal een evaluatieverslag over de gecertificeerde scholingsactiviteit uit te brengen, met daarin een samenvatting van de evaluatieresultaten van deelnemers, docenten en de Adviescommissie en daaraan gekoppelde conclusies en verbeterpunten. Op basis van deze evaluatieresultaten wordt kan het keurmerk behouden of ingetrokken worden. Wanneer een curriculum tussentijds substantieel wordt gewijzigd, stelt CPION vast of een hertoetsing plaats dient te vinden.

### **Pre-toets CPION**

Vergelijking Plan van Eisen Raamwerk

In het plan van eisen voor het Raamwerk zijn aspecten benoemd waarop opleiders en scholingsactiviteiten door keurmerken tenminste beoordeeld worden. Enkele van deze aspecten zijn gericht op het onderwijsinhoudelijke niveau, en andere op het niveau van de organisatie in het algemeen. Hieronder wordt per aspect uitgelicht in hoeverre het keurmerk Registeropleiding – zoals getoetst door CPION – aan deze hoofdaspecten voldoet.

#### *Kwaliteitszorg*

Kwaliteitszorg wordt uitvoerig beschouwd voor de initiële toetsing van de scholingsactiviteit, waarbij o.a. gekeken wordt naar periodieke evaluatie en tevredenheid bij deelnemers en docenten en systematiek voor verbeterplannen op basis van deze evaluaties. Daarnaast wordt jaarlijks, conform de richtlijnen van CPION zoals vastgelegd in hun systeem van continue kwaliteitsbewaking en -verbetering, een evaluatieverslag door de opleider samengesteld.

*Leeruitkomsten*

Onderdeel van de initiële toetsing van de scholingsactiviteit is een uitgebreide beschouwing van de doelstellingen (competenties en relatie met beroepsbeeld), leerdoelen per module/studieonderdeel, en eindtermen voor de scholingsactiviteit.

*Deskundigheid docenten*

De initiële toetsing voor Registeropleidingen bevat een beschouwing van de (gast-) docenten die bij de scholingsactiviteit betrokken zijn. Hiervoor levert de opleider een beschrijving aan van het docentenprofiel, inclusief vereiste inhoudelijke kwalificaties en competenties waarover zij dienen te beschikken. Voor gastdocenten wordt aanvullend gevraagd naar de meerwaarde van deze docent(en) ten opzichte van reguliere docenten voor deze scholingsactiviteit.

*Financieel beheer*

Financieel beheer maakt geen onderdeel uit van de toetsing door CPION. Het toetsen van financiële gezondheid van de opleider volgt niet logisch uit criteria voor een keurmerk dat zich uitsluitend richt op de inhoudelijke kwaliteit van een scholingsactiviteit.

*Transparantie over producten en diensten*

Onderdeel van de initiële toetsing is een beschouwing van de organisatorische aspecten rondom de scholingsactiviteit, zoals roostering en accommodatie. Hierbij wordt ook gekeken naar de informatievoorziening van de opleider richting de studenten over (wijzigingen in) de organisatie van het onderwijs. Hoewel deze beschouwing niet expliciet gericht is op transparantie, kan op basis van goede informatievoorziening en tevredenheid van studenten hierover (zoals op te maken uit de periodieke evaluatieverslagen) wel verondersteld worden dat de opleider voldoende transparant is naar de studenten over de scholingsactiviteit.

*Onderwijsresultaten:*

Onderdeel van de initiële toetsing voor het keurmerk is een beschouwing van het rendement van de scholingsactiviteit, en een evaluatie van (voorgenomen) verbeteracties die de opleider onderneemt als het rendement te laag is. Onderwijsresultaten maken geen onderdeel uit van de jaarlijkse evaluatie voor continuering van de certificering. Dit aspect is met name relevant voor een keurmerk dat kwaliteit toetst op het niveau van individuele scholingsactiviteiten, zoals CPION doet voor het keurmerk Registeropleiding. Voor generieke keurmerken is dit aspect minder relevant, en de meeste generieke keurmerken kijken hier dan ook niet naar.

**CPION en NLQF**

Sinds kort is het mogelijk voor opleiders die een door CPION getoetste Registeropleiding aanbieden om deze erkenning als basis te laten gelden voor de validiteitstoets van NLQF. Deze validiteitstoets, waarmee de validiteit van de opleidende instantie wordt aangetoond, is noodzakelijk om opleidingen bij NLQF in te laten schalen. Voor de validiteitstoets leveren opleiders gegevens aan over hun organisatie en de in te schalen kwalificatie (rechtspersoonlijkheid, eigendomsrecht van de kwalificatie), continuïteit van de organisatie, wijze van examinering en kwaliteitsborging. Verder wordt de kwaliteit van de organisatie beoordeeld door te kijken naar (hanteren van) de PDCA-cyclus, geschillenregeling en -commissie, bezwaar- en beroepsprocedure, en Commissie van

Beroep. Opleiders die een Registeropleiding aanbieden, komen op basis van de toetsing door CPION bij NLQF in aanmerking voor een beperkte validiteitstoets. Dit houdt in dat deze opleiders een verkorte en goedkopere beoordelingsprocedure doorlopen, omdat de toetsing van CPION al verschillende aspecten waarborgt die onderdeel uitmaken van de validiteitstoets. Aanbieders van Registeropleidingen worden door NLQF alleen ge-audit op het onderdeel Examinering.

### **Beschouwing pre-toets CPION**

Erkenningen hebben gemeen dat ze claimen de kwaliteit te borgen. In wezen gaat het daarbij om de centrale vraag: 'Doe ik de goede dingen en doe ik die dingen goed?'. De beoordeling gaat primair om het vaststellen of en hoe de aanbieder zelf voldoende vorm en inhoud geeft aan kwaliteitsborging en integrale kwaliteitszorg, of op andere criteria voldoet aan gestelde eisen. De mate waarin er sprake is van objectieve en/of subjectieve criteria kan daarin verschillen.

Gelet op de aspecten zoals geformuleerd in het Plan van Eisen, voldoet CPION op nagenoeg alle aspecten (met uitzondering van Financieel beheer). Aan dit criterium voldoet de toetsing van CPION niet, omdat deze niet beoogt de kwaliteit van de opleidende instantie in het algemeen te beoordelen en dit aspect voor de toetsing van CPION daarom minder relevant is. Gelet op het doel van de STAP-regeling moet vooral gewaarborgd worden door het Raamwerk dat de kwaliteit van de opleiders en het scholingsaanbod in het STAP scholingsregister op hoofdlijnen in orde is. Voor opleidingsactiviteiten die door CPION worden getoetst en die het keurmerk Registeropleiding mogen dragen, kan gesteld worden dat de inhoudelijke kwaliteit op orde is.

Toetsing door CPION richt zich op de kwaliteit van individuele scholingsactiviteiten. Hiervoor heeft CPION een systeem van permanente kwaliteitsbewaking en -verbetering ontwikkeld. Hoewel hiermee niet direct wordt beoordeeld of de opleidende instantie als geheel ook van goede (organisatorische) kwaliteit is, kan verondersteld worden dat een opleider die kwalitatief goede opleidingen aanbiedt een goede opleider is. Immers, voor het bieden van consequent goede opleidingen, die consequent tevreden deelnemers voortbrengen, is een goede interne organisatie vereist. Er kan echter op basis van certificering van een individuele scholingsactiviteit niet afdoende beoordeeld worden of alle scholingsactiviteiten van dezelfde opleider van voldoende kwaliteit zijn.

### **Oordeel**

Op basis van deze beschouwing kan, naar ons inzicht, gesteld worden dat CPION uitvoerig toetst of individuele scholingsactiviteiten van voldoende kwaliteit zijn, en daarmee ook een beperkt inzicht geeft in de (organisatorische) kwaliteit van de opleidende instantie als geheel. De toetsing voldoet aan op één na alle eisen die in het Plan van Eisen voor het Raamwerk van de STAP-regeling gesteld worden. Daaruit kan geconcludeerd worden dat het keurmerk Registeropleiding voldoende de kwaliteit van opleidingen waarborgt om te voldoen aan een van de doelen van het Raamwerk, namelijk het borgen van kwalitatief goed scholingsaanbod in het STAP scholingsregister. Er kan echter op basis van de toetsing van CPION niet direct gesteld worden dat de opleider over het algemeen voldoende kwaliteit levert om met al zijn aanbod in het STAP-scholingsregister opgenomen te worden.

Uit deze conclusie volgt dan ook het advies om dragers van het keurmerk Registeropleiding per individuele scholingsactiviteit voorlopig in het STAP-scholingsregister op te nemen, zonder daarbij de opleidende instantie als geheel direct met al haar scholingsaanbod toegang te geven tot het STAP-scholingsregister. Uit de nadere uitwerking van het Raamwerk en inwerkingtreding van de STAP-regeling moet blijken of de toegang tot het STAP-scholingsregister voor individuele scholingsactiviteiten wenselijk is en blijft. Indien dit niet het geval is, kunnen opleiders met door CPION getoetst scholingsaanbod ook via de beperkte validiteitstoets door NLQF toegang tot het STAP scholingsregister krijgen voor al hun scholingsaanbod. Een andere mogelijkheid zou zijn dat CPION zelf algemene eisen aan de opleidende instantie toevoegt aan hun toetsingsprocedure, om zo aan het Raamwerk te (blijven) voldoen.

## BIJLAGE 3: OPBRENGSTEN PILOT

### *Toelichting*

In de periode juli tot september 2022 is een pilot uitgevoerd met de Toetsingskamer en vijf organisaties die erkenningen of keurmerken verlenen.

Er zijn duidelijke voorwaarden geformuleerd waaronder deelnemende keurmerken aan de pilot deel hebben genomen. Daartoe is een concept-uitnodigingsbrief opgesteld, met een heldere taakverdeling tussen de betrokken partijen en een borging dat leer- en ontwikkelingspunten gedurende de pilot zorgvuldig worden gedocumenteerd en besproken.

De pilot is uitgevoerd met een werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de verantwoordelijke directie Arbeidsverhoudingen en vanuit UvB in de rol van Toetsingskamer STAP.

Na afronding van de pilot, verwerking van resultaten en bijstellingen en verfijningen van het Raamwerk zijn een definitief Raamwerk en bijbehorende werkwijze voor toepassing ter formele vaststelling aan de opdrachtgever (SZW) voorgelegd.

Tijdens de pilot is doorlopend contact geweest met medewerkers van UvB, die de ingezonden checklists beoordeeld hebben. Ook heeft een tussentijds evaluatiegesprek plaatsgevonden, waarin de ervaringen van UvB met het beoordelen van de checklists zijn gedeeld. Hieruit kwamen de volgende ervaringen naar voren:

- Bij het beoordelen van de checklists is UvB grotendeels in staat gebleken om aanvragen te toetsen op juistheid en volledigheid van (verwijzing naar) meegestuurde documentatie;
- De tijdsinvestering per beoordeling was vooral afhankelijk van de hoeveelheid meegezonden info en hoe specifiek hiernaar wordt verwezen;
- Het was niet duidelijk geweest dat de middelste kolom van de checklist ('check') verschillende kleuraanduidingsmogelijkheden had (groen, oranje, rood) om aan te geven of iets wel of niet in orde was. Het was over het algemeen onduidelijk of deze check door het keurmerk of UvB moest worden gedaan. Dit is meegenomen in de wijzigingen aan het Raamwerk;
- UvB had in sommige gevallen moeite met komen tot eindoordeel, omdat onzeker was of de checklist nu een puntensysteem hanteerde of niet. De beslissingscriteria waren niet helder genoeg;
- CINOP is met een aantal inhoudelijke hulpvragen benaderd voor onderwijskundig en inhoudelijk advies ten aanzien van de (nadere duiding van) keurmerken.

Tijdens dit gesprek met UvB is vastgesteld dat de beoordeling van de checklist drie uitkomsten moet kunnen hebben: wel/niet/onder voorwaarden toegelaten. Bij een toelating onder voorwaarden moet voldoende ruimte zijn voor de aanvrager om aanpassingen te doen binnen een bepaalde tijd. Deze punten zijn overgenomen in de beoordelingsprocedure die als bijlage bij de checklist beschikbaar wordt gesteld.



### *Gesprekken keurmerken/erkennende instanties*

Met alle deelnemers aan de pilot is een apart evaluatiegesprek gehouden, nadat zij hun checklists hadden ingediend en UvB deze had beoordeeld. Deze gesprekken hadden een tweeledige doelstelling:

- Enerzijds werd inhoudelijk ingegaan op de positionering van het keurmerk en de inhoud van de checklist. Waar nodig werd het keurmerk om verduidelijking gevraagd. Ook werd een inschatting gegeven van de kans op toelating tot het STAP scholingsregister op basis van de aangeleverde (en eventueel verder verduidelijkte checklist), in het geval dat het een echte aanvraag had betroffen.
- Anderzijds werden de keurmerken gevraagd naar hun ervaringen met het invullen van de checklist, waarbij de focus vooral lag op duidelijkheid, invulgemak en tijdinvestering. Ook hadden de keurmerken gelegenheid om feedback te geven op de inhoudelijke eisen in de checklist en eventuele aanvullingen of aanpassingen voor te stellen. Tot slot gaven zij positieve punten en verbeterpunten voor de checklist aan.

Hieronder zijn de uitkomsten van de tweede helft van de gesprekken samengevat en geclusterd weergegeven. De eerste helft – de inhoudelijke bespreking en toelatingskans – is met het oog op de gevoeligheid van informatie weggelaten uit deze rapportage.

### *Ervaringen*

Alle deelnemers aan de pilot gaven aan dat zij het invulproces soms verwarrend vonden. Vaak was het onduidelijk of de criteria in de checklist nu van toepassing moesten zijn op het keurmerk of de erkennende instantie zelf, of op de voorwaarden die zij stellen aan hun opleiders. Verschillende deelnemers hadden hierdoor de checklist gedeeltelijk met het oog op de opleiders en gedeeltelijk vanuit het keurmerk of de erkennende instantie ingevuld. Als gevolg hiervan had UvB moeite om de checklists te beoordelen, zoals ook hierboven aangegeven. Deze onduidelijkheid had eveneens als gevolg dat verschillende deelnemers aangaven dat zij meerdere dagen bezig waren geweest met het invullen van de checklist. Alle deelnemers gaven aan dat het evaluatiegesprek zeer verhelderend was ten aanzien van de bedoeling en invulinstructie van de checklist en dat zij deze informatie graag vooraf hadden ontvangen.

De deelnemers waren over het algemeen tevreden met de aspecten en criteria waarop het Raamwerk toetst. De criteria in de checklist bieden een compleet en diepgaand inzicht in de kwaliteitseisen die keurmerken of erkennende instanties stellen (of juist niet stellen) aan opleiders. Enkele toevoegingen of aanpassingen aan de criteria werden door de deelnemers voorgesteld, die in de definitieve versie van het Raamwerk meegenomen zijn:

- Stabiliteit en continuïteit zijn belangrijk, maar hoeven niet per se geborgd te worden door financiële criteria;
- Teveel nadruk op externe beoordeling van de opleider door studenten en te weinig op de inhoud van het curriculum;
- Meer aandacht voor beroeps-/arbeidsmarktrelevantie;
- Eenvoudigere verantwoording van kwaliteitssysteem aan keurmerk, bv. via een jaarplan en jaarverslag;
- Meer aandacht voor de kwaliteit van trainers/docenten.

### *Verbeterpunten*

Naast feedback op de inhoudelijke criteria van het Raamwerk, hadden de deelnemers ook feedback op het invulproces en de duidelijkheid van de beschreven criteria. De deelnemers gaven de volgende verbeterpunten voor de checklist aan, die waar mogelijk in de definitieve versie van het Raamwerk verwerkt zijn:

- Meer ruimte om (eigen) toelichting te geven op de betreffende erkenning of keurmerk in de checklist (en daarmee meer ruimte voor aanvragers om aan te geven of en hoe de erkenning of keurmerk een zekere garantie biedt dat opleiders kwaliteit bieden (en eventueel misbruik van de STAP-regeling voorkomt);
- Een eenvoudigere checklist met een minder gedetailleerde uitsplitsing van criteria;
- Een duidelijkere beschrijving van wat de functie en positionering van het Raamwerk is binnen de STAP-regeling en voor welke typen scholing de regeling wel en niet bedoeld is, zodat keurmerken goed in kunnen schatten of het aanvragen van toelating tot het register en daarmee het invullen van de checklist voor hen meerwaarde heeft;
- Er ontbreekt een heldere en eenduidige invulinstructie;
- Bewoording en naamgeving van criteria/aspecten in de checklist is soms verwarrend;
- Meer voorbeelden van wanneer je aan een criterium voldoet: wanneer is het goed genoeg?